

**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA  
FORNITURA E POSA DI ARREDI PER LA NUOVA SEDE DEL CENTRO DI  
TRASFERIMENTO TECNOLOGICO DELLA FONDAZIONE EDMUND MACH**

**MODALITÀ DI PRESENTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA, ARTICOLI OGGETTO DI  
CAMPIONATURA E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE**

**SOMMARIO**

PREMESSE .....	2
1. LOTTO 1 – ARREDI DA UFFICIO E SALE – .....	3
1.1 Offerta tecnica lotto 1 .....	3
1.2 Articoli oggetto di campionatura lotto 1 .....	3
1.3 Criteri di valutazione delle offerte lotto 1 .....	4
2. LOTTO 2 – SEDUTE PER UFFICI, SALE E VARIE – .....	21
2.1 Offerta tecnica lotto 2 .....	21
2.2 Articoli oggetto di campionatura lotto 2 .....	21
2.3 Criteri di valutazione delle offerte lotto 2 .....	22
3. LOTTO 3 – STRUMENTAZIONE AUDIO/VIDEO E ACCESSORI – .....	33
3.1 Offerta tecnica lotto 3 .....	33
3.2 Criteri di valutazione delle offerte lotto 3 .....	33
4. LOTTO 4 – TENDAGGI – .....	42
4.1 Offerta tecnica lotto 4 .....	42
4.2 Articoli oggetto di campionatura lotto 4 .....	42
4.3 Criteri di valutazione delle offerte lotto 4 .....	43

## PREMESSE

Il presente documento, allegato al disciplinare di gara di cui costituisce sua parte integrante e sostanziale, descrive le modalità di presentazione dell'offerta tecnica, l'elencazione degli articoli oggetto di campionatura, i criteri di valutazione delle offerte, i sottocriteri, i criteri motivazionali, i pesi e i sub-pesi necessari alla Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche riferite ciascun lotto di cui si compone la procedura di gara.

In riferimento a tutti i lotti **IL CAPITOLATO TECNICO** funge anche da “modello di offerta tecnica”. Esso, infatti, è stato elaborato in modo da semplificare la modalità di presentazione dell'offerta tecnica consentendo agli operatori economici offerenti di mettere in evidenza il possesso, da parte degli articoli offerti, delle caratteristiche tecniche minime richieste, di specificare l'eventuale possesso delle caratteristiche tecniche oggetto di valutazione tecnica e di allegare, con un chiaro riferimento numerico, la documentazione tecnica richiesta che deve dare prova di quanto dichiarato.

In considerazione del fatto che il capitolato tecnico di ogni lotto deve essere utilizzato per la formulazione della relativa offerta tecnica si riporta una descrizione del suo contenuto e delle modalità di sua compilazione da parte degli operatori economici offerenti:

- 1) **prima colonna:** indica se le caratteristiche tecniche sono da considerare quale requisito minimo (quadrato nero) o se rappresentano delle caratteristiche migliorative che sono oggetto di valutazione da parte della Commissione giudicatrice (quadrato bianco). I campi riportati sotto tale colonna non possono essere modificati da parte degli operatori economici offerenti;
- 2) **seconda colonna:** descrive le singole caratteristiche tecniche (minime o migliorative secondo quanto riportato nella prima colonna). I campi riportati sotto tale colonna non possono essere modificati da parte degli operatori economici offerenti;
- 3) **terza colonna:** è lo spazio dedicato all'operatore economico che, barrando l'apposito campo, dichiara il possesso da parte degli articoli offerti delle caratteristiche tecniche specificate. In particolare:
  - a) per le caratteristiche tecniche contrassegnate con il quadrato nero (prima colonna), in quanto **caratteristiche tecniche minime**, lo spazio dedicato alla dichiarazione risulta essere già barrato (tali caratteristiche devono infatti essere necessariamente possedute dagli articoli offerti in quanto, in caso di loro assenza, viene disposta l'esclusione dell'offerta);
  - b) per le caratteristiche tecniche contrassegnate con il quadrato bianco (prima colonna), in quanto **caratteristiche tecniche migliorative**, gli operatori economici offerenti sono chiamati a dichiarare (barrando o non barrando l'apposito campo) se gli articoli offerti sono o meno in possesso delle caratteristiche descritte ed oggetto di valutazione tecnica;
- 4) **quarta colonna:** descrive, ove richiesta, la documentazione ulteriore che deve essere necessariamente allegata e che deve dare prova di quanto dichiarato in riferimento alle singole caratteristiche tecniche a cui si riferisce. Ove specificato gli operatori economici offerenti devono pertanto allegare la documentazione richiesta. Se la documentazione da allegare risulta essere comune a più articoli (ad esempio perché più articoli offerti hanno le medesime caratteristiche tecniche), è sufficiente allegare un unico documento e riportare su di esso tutti i numeri a cui esso si riferisce (specificati nella quinta colonna);
- 5) **quinta colonna:** indica il numero che deve essere riportato da parte degli operatori e sulla documentazione eventualmente richiesta (quarta colonna) in modo tale da consentire alla Commissione giudicatrice di accedere in maniera veloce alle informazioni di cui ha bisogno (per verifica del possesso di determinate caratteristiche tecniche minime o di eventuali caratteristiche migliorative);
- 6) **sesta colonna:** riporta alcune note per facilitare la presentazione dell'offerta tecnica.

## 1. LOTTO 1 – ARREDI DA UFFICIO E SALE –

### 1.1 Offerta tecnica lotto 1

La **BUSTA B offerta tecnica** riferita al **LOTTO 1** deve essere predisposta secondo le modalità di seguito prescritte e recante i seguenti documenti:

- a) **IL CAPITOLATO TECNICO RELATIVO AL LOTTO 1 COMPILATO SECONDO LE INDICAZIONI RIPORTATE NELLE PREMESSE** e sottoscritto in originale del legale rappresentante o persona abilitata ad impegnare validamente l'impresa, del consorzio, del GEIE o dell'impresa capogruppo in caso di raggruppamento temporaneo di imprese/consorzio già costituito. Nel caso di imprese riunite in raggruppamento temporaneo di imprese/consorzio non ancora costituito, il capitolato tecnico deve essere sottoscritto dal legale rappresentante (o persona abilitata ad impegnare validamente la stessa) di ciascuna impresa raggruppanda/consorzianda;
- b) **OVE SPECIFICATO LA DOCUMENTAZIONE RICHIESTA DAL CAPITOLATO TECNICO** (redatta/tradotta in lingua italiana) a comprova del possesso delle caratteristiche tecniche da questo descritte. Gli operatori economici offerenti sono tenuti ad allegare esclusivamente la documentazione riferita allo specifico articolo offerto **indicando sulla stessa il numero di riferimento riportato sul capitolato tecnico** (quinta colonna) in modo tale da consentire alla Commissione giudicatrice di accedere in maniera veloce alle informazioni di cui ha bisogno (per verifica del possesso di determinate caratteristiche tecniche minime o di eventuali caratteristiche migliorative);
- c) **LE SCHEDE TECNICHE** (redatte/tradotte in lingua italiana) di tutti gli articoli offerti **riportando sulle stesse il numero di articolo a cui si riferiscono** (es. ART. T.10 - SCRIVANIA DIRETTORI 180X180 con allungo). Gli operatori economici offerenti sono tenuti ad allegare esclusivamente le schede tecniche riferite agli specifici articoli offerti evitando di allegare cataloghi o documentazione riferita ad altri modelli o linee di produzione;
- d) **DISEGNI COSTRUTTIVI** di tutti gli articoli offerti **riportando sugli stessi il numero di articolo a cui si riferiscono** (es. ART. T.10 - SCRIVANIA DIRETTORI 180X180 con allungo). Tali disegni devono mettere in evidenza i particolari costruttivi e dimensionali degli articoli offerti;
- e) **LE PLANIMETRIE DEL PROGETTO DEFINITIVO** con la collocazione degli articoli offerti, in scala non inferiore a 1:50, redatte utilizzando il file dwg dell'architettonico pubblicato sul sito internet, nel quale sono riportate le misure di massima dei locali. Le planimetrie devono tenere conto delle collocazioni previste nelle tracce progettuali allegate al capitolato tecnico;
- f) **EVENTUALI CERTIFICAZIONI DI PRODOTTO E DESCRIZIONE DI ULTERIORI CARATTERISTICHE MIGLIORATIVE** tramite la presentazione di una schematica relazione in cui gli operatori economici offerenti possono mettere in evidenza il possesso, da parte degli articoli offerti, di certificazioni di prodotto e di ulteriori caratteristiche tecniche migliorative che potranno essere oggetto di valutazione da parte della Commissione giudicatrice.

### 1.2 Articoli oggetto di campionatura lotto 1

Per la presentazione dell'offerta riferita a tale lotto gli operatori economici offerenti devono presentare, nei termini e con le modalità definite dal disciplinare di gara, la seguente campionatura esemplificativa delle varie tipologie di articoli offerti:

Articoli oggetto di campionatura	Riferimento campionatura	Finitura/Colore
ART. T.09 - SCRIVANIA OPERATIVA 180x180 con allungo	T.09	Finitura in laminato grigio
ART. C.01 - CASSETTIERA MOBILE OPERATIVA	ART. C.01	Grigio

ART. A.01 ARMADIO OPERATIVO 135x44x275	ART. A.01	Con almeno un'anta laminata grigio e una impiallacciata legno
ART. P.03 - SCAFFALATURA MODULARE AD INCASTRO	ART. P.03	/
ART. P.01 - APPENDIABILI A PIANTANA OPERATIVO	ART. P.01	Grigio

### **ATTENZIONE:**

1. **Le modalità di presentazione della campionatura sono descritte nel disciplinare di gara a cui si rinvia.**
2. Si ribadisce che i campioni presentati, rispondenti alla descrizione dei singoli articoli riportati nel capitolato tecnico, devono rappresentare la linea di riferimento offerta dall'Impresa. Pertanto gli altri articoli, non oggetto di campionatura ma appartenenti alla medesima tipologia, devono presentare le medesime caratteristiche tecniche – funzionali ed estetiche degli articoli campionati.
3. Gli articoli campionati, oltre a dover possedere le caratteristiche tecniche minime descritte nel capitolato tecnico, devono corrispondere a quelli offerti così come descritti nella documentazione inserita all'interno della busta B "offerta tecnica". A tal proposito si ribadisce che in caso di divergenza tra quanto dichiarato nella documentazione tecnica (inserita nelle buste "B") e quanto riscontrato sui campioni presentati, la Commissione giudicatrice farà prevalere quanto risulta dal riscontro pratico effettuato sui campioni (sia per la verifica del rispetto delle caratteristiche tecniche minime richieste che per la valutazione tecnica delle offerte).

### **1.3 Criteri di valutazione delle offerte lotto 1**

All'offerta tecnica riferita al **LOTTO 1** potranno essere attribuiti fino al massimo di **60 punti** così suddivisi:

1. **CARATTERISTICHE TECNICHE E FUNZIONALI MIGLIORATIVE:** la Commissione giudicatrice effettua la valutazione riferita a tale criterio analizzando dettagliatamente, sia la documentazione tecnica prodotta dagli operatori economici offerenti, sia i campioni richiesti e rappresentativi degli articoli proposti. Per le caratteristiche tecniche e per gli articoli che non rientrano nei criteri di valutazione tecnica, la Commissione giudicatrice verifica unicamente il rispetto delle caratteristiche minime richieste e specificate nel capitolato tecnico e nel capitolato amministrativo.

Per tale criterio la Commissione giudicatrice può attribuire **fino ad un massimo di 37 punti** così suddivisi:

### **ART. T.01 - TAVOLO RIUNIONI DIRETTORI DIAM. 120**

#### **1.1 Maggiore spessore dell'impiallacciatura rispetto a quello minimo richiesto (6/10)**

**fino a 0,2 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) all'offerta che presenta il maggiore incremento dello spessore dell'impiallacciatura rispetto a quello minimo (6/10) specificato nel capitolato tecnico. Alle altre offerte attribuisce un coefficiente determinato applicando la seguente formula:

$$C(a)_{1.1} = I_a / I_{max}$$

dove

<b>C(a)<sub>1.1</sub></b>	Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al sotto criterio di valutazione (1.1) variabile da zero ad uno
<b>I<sub>a</sub></b>	Incremento dello spessore dell'impiallacciatura del tavolo offerto dal concorrente (a)
<b>I<sub>max</sub></b>	Incremento dello spessore dell'impiallacciatura del tavolo massimo offerto

#### ART. T.02 - TAVOLO RIUNIONI OPERATIVO 120x180

##### 1.2 Maggiore spessore del laminato HPL rispetto a quello minimo richiesto (6/10)

**fino a 0,1 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) all'offerta che presenta il maggiore incremento dello spessore del laminato HPL rispetto a quello minimo (6/10) specificato nel capitolato tecnico. Alle altre offerte attribuisce un coefficiente determinato applicando la seguente formula:

$$C(a)_{1.2} = I_a / I_{max}$$

dove

<b>C(a)<sub>1.2</sub></b>	Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al sotto criterio di valutazione (1.2) variabile da zero ad uno
<b>I<sub>a</sub></b>	Incremento dello spessore del laminato HPL del tavolo offerto dal concorrente (a)
<b>I<sub>max</sub></b>	Incremento dello spessore del laminato HPL del tavolo massimo offerto

#### ART. T.03 - TAVOLO RIUNIONI DIRIGENZIALE 120x180

##### 1.3 Maggiore spessore del piano in vetro rispetto a quello minimo richiesto (10 mm)

**fino a 0,1 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) all'offerta che presenta il maggiore incremento dello spessore del piano in vetro rispetto a quello minimo (10 mm) specificato nel capitolato tecnico. Alle altre offerte attribuisce un coefficiente determinato applicando la seguente formula:

$$C(a)_{1.3} = I_a / I_{max}$$

dove

<b>C(a)<sub>1.3</sub></b>	Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al sotto criterio di valutazione (1.3) variabile da zero ad uno
<b>I<sub>a</sub></b>	Incremento dello spessore del piano in vetro del tavolo offerto dal concorrente (a)
<b>I<sub>max</sub></b>	Incremento dello spessore del piano in vetro del tavolo massimo offerto

#### ART. T.04/T.05/T.06 - TAVOLO OPERATIVO 80x60/140x60/160x80

##### 1.4 Maggiore spessore del laminato HPL rispetto a quello minimo richiesto (6/10)

**fino a 2,7 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) all'offerta che presenta il maggiore incremento dello spessore del laminato HPL rispetto a quello minimo (6/10) specificato nel capitolato tecnico. Alle altre offerte attribuisce un coefficiente determinato applicando la seguente formula:

$$C(a)_{1.4} = I_a / I_{max}$$

dove

<b>C(a)<sub>1.4</sub></b>	Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al sotto criterio di valutazione (1.4) variabile da zero ad uno
<b>I<sub>a</sub></b>	Incremento dello spessore del laminato HPL dei tavoli offerto dal concorrente (a)
<b>I<sub>max</sub></b>	Incremento dello spessore del laminato HPL dei tavoli massimo offerto

#### ART. T.07 - TAVOLO SALA CONFERENZA 80x260

##### 1.5 Maggiore spessore dell'impiallacciatura rispetto a quello minimo richiesto (6/10)

**fino a 0,3 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) all'offerta che presenta il maggiore incremento dello spessore dell'impiallacciatura rispetto a quello minimo (6/10) specificato nel

capitolato tecnico. Alle altre offerte attribuisce un coefficiente determinato applicando la seguente formula:

$$C(a)_{1.5} = Ia/Imax$$

dove

<b>C(a)<sub>1.5</sub></b>	Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al sotto criterio di valutazione (1.5) variabile da zero ad uno
<b>Ia</b>	Incremento dello spessore dell'impiallacciatura del tavolo offerto dal concorrente (a)
<b>Imax</b>	Incremento dello spessore dell'impiallacciatura del tavolo massimo offerto

#### **ARTT. T.08/T.09 - SCRIVANIA OPERATIVA, 160x160, 180x180 con allungo**

##### **1.6 Sistema di regolazione dell'altezza con escursione 10 cm ottenuto mediante meccanismo "invisibile" posto all'interno alla gamba**

**4,6 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) alle offerte che presentano un sistema di regolazione dell'altezza con escursione minima di 10 cm ottenuto mediante un meccanismo "invisibile" posto all'interno delle gambe delle scrivanie. Alle offerte che non presentano tale caratteristica la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari a 0 (zero).

##### **1.7 Maggiore spessore del laminato HPL rispetto a quello minimo richiesto (6/10)**

**fino a 3,1 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) all'offerta che presenta il maggiore incremento dello spessore del laminato HPL rispetto a quello minimo (6/10) specificato nel capitolato tecnico. Alle altre offerte attribuisce un coefficiente determinato applicando la seguente formula:

$$C(a)_{1.7} = Ia/Imax$$

dove

<b>C(a)<sub>1.7</sub></b>	Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al sotto criterio di valutazione (1.7) variabile da zero ad uno
<b>Ia</b>	Incremento dello spessore del laminato HPL delle scrivanie offerto dal concorrente (a)
<b>Imax</b>	Incremento dello spessore del laminato HPL delle scrivanie massimo offerto

#### **ART. T.10 - SCRIVANIA DIRETTORI 180X180 con allungo**

##### **1.8 Sistema di regolazione dell'altezza con escursione 10 cm ottenuto mediante meccanismo "invisibile" posto all'interno alla gamba**

**0,5 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) alle offerte che presentano un sistema di regolazione dell'altezza con escursione minima di 10 cm ottenuto mediante un meccanismo "invisibile" posto all'interno delle gambe delle scrivanie. Alle offerte che non presentano tale caratteristica la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari a 0 (zero).

##### **1.9 Maggiore spessore dell'impiallacciatura rispetto a quello minimo richiesto (6/10)**

**fino a 0,3 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) all'offerta che presenta il maggiore incremento dello spessore dell'impiallacciatura rispetto a quello minimo (6/10) specificato nel capitolato tecnico. Alle altre offerte attribuisce un coefficiente determinato applicando la seguente formula:

$$C(a)_{1.9} = Ia/Imax$$

dove

<b>C(a)<sub>1.9</sub></b>	Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al sotto criterio di valutazione (1.9) variabile da zero ad uno
<b>Ia</b>	Incremento dello spessore dell'impiallacciatura della scrivania offerto dal concorrente (a)
<b>I<sub>max</sub></b>	Incremento dello spessore dell'impiallacciatura della scrivania massimo offerto

#### ART. T.11 - SCRIVANIA DIRIGENZIALE 200X200 con allungo

##### 1.10 Sistema di regolazione dell'altezza con escursione 10 cm ottenuto mediante meccanismo "invisibile" posto all'interno alla gamba

**0,1 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) alle offerte che presentano un sistema di regolazione dell'altezza con escursione minima di 10 cm ottenuto mediante un meccanismo "invisibile" posto all'interno delle gambe delle scrivanie. Alle offerte che non presentano tale caratteristica la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari a 0 (zero).

##### 1.11 Maggiore spessore del piano in vetro rispetto a quello minimo richiesto (10 mm)

**fino a 0,1 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) all'offerta che presenta il maggiore incremento dello spessore del piano in vetro rispetto a quello minimo (10 mm) specificato nel capitolato tecnico. Alle altre offerte attribuisce un coefficiente determinato applicando la seguente formula:

$$C(a)_{1.11} = Ia / I_{max}$$

dove

<b>C(a)<sub>1.11</sub></b>	Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al sotto criterio di valutazione (1.11) variabile da zero ad uno
<b>Ia</b>	Incremento dello spessore del piano in vetro della scrivania offerto dal concorrente (a)
<b>I<sub>max</sub></b>	Incremento dello spessore del piano in vetro della scrivania massimo offerto

#### ART. C.01 - CASSETTIERA MOBILE OPERATIVA

##### 1.12 Presa laterale/maniglia ricavata direttamente nel frontale

**1 punto**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) alle offerte che presentano una presa laterale/maniglia ricavata direttamente nel frontale. Alle offerte che non presentano tale caratteristica la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari a 0 (zero).

##### 1.13 Guide metalliche a rullo o a sfera ad estrazione 100%

**0,3 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) alle offerte che presentano le cassettiere mobili operative con un sistema di guide metalliche a rullo o a sfera che garantiscono l'estrazione totale (al 100%) dei cassetti. Alle offerte che non presentano tale caratteristica la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari a 0 (zero).

##### 1.14 Accessorio vaschetta portacancelleria

**0,2 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) alle offerte che presentano come accessorio una vaschetta portacancelleria. Alle offerte che non presentano tale caratteristica la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari a 0 (zero).

**1.15 Chiave master per apertura serrature cassettiere**

**0,5 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) alle offerte che presentano le cassettiere mobili operative con un sistema di chiusura dotato di una chiave master in grado di aprire tutte le serrature delle cassettiere offerte. Alle offerte che non presentano tale caratteristica la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari a 0 (zero).

**ART. C.02 - CASSETTIERA MOBILE DIRIGENZIALE**

**1.16 Presa laterale/maniglia ricavata direttamente nel frontale**

**0,05 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) alle offerte che presentano una presa laterale/maniglia ricavata direttamente nel frontale. Alle offerte che non presentano tale caratteristica la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari a 0 (zero).

**1.17 Guide metalliche a rullo o a sfera ad estrazione 100%**

**0,01 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) alle offerte che presentano le cassettiere mobili dirigenziali con un sistema di guide metalliche a rullo o a sfera che garantiscono l'estrazione totale (al 100%) dei cassetti. Alle offerte che non presentano tale caratteristica la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari a 0 (zero).

**1.18 Accessorio vaschetta portacancelleria**

**0,01 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) alle offerte che presentano come accessorio una vaschetta portacancelleria. Alle offerte che non presentano tale caratteristica la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari a 0 (zero).

**1.19 Chiave master per apertura serrature cassettiere**

**0,03 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) alle offerte che presentano le cassettiere mobili dirigenziali con un sistema di chiusura dotato di una chiave master in grado di aprire tutte le serrature delle cassettiere offerte. Alle offerte che non presentano tale caratteristica la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari a 0 (zero).

**ART. A.00 - ARMADIO OPERATIVO 90x44x80 (1 modulo)**

**1.20 Maggiore spessore della scocca - spalle, base e cielo - rispetto a quello minimo richiesto (20 mm e fino ad un massimo di 25 mm)**

**fino a 0,3 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) all'offerta che presenta il maggiore incremento dello spessore della scocca (spalle, base e cielo) rispetto a quello minimo (20 mm) specificato nel capitolato tecnico e fino ad un massimo di 25 mm (oltre tale spessore la Commissione giudicatrice, al fine dell'attribuzione del coefficiente di valutazione, non considera l'ulteriore incremento attribuendo alle offerte che lo superano un coefficiente pari ad 1 (uno) e proporzionando a tale incremento massimo le altre offerte). Alle altre offerte attribuisce un coefficiente determinato applicando la seguente formula:

$$C(a)_{1.20} = I_a / I_{max}$$

dove

<b>C(a)<sub>1.20</sub></b>	Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al sotto criterio di valutazione (1.20) variabile da zero ad uno
<b>Ia</b>	Incremento dello spessore della scocca dell'armadio offerto dal concorrente (a)
<b>I<sub>max</sub></b>	Incremento dello spessore della scocca dell'armadio massimo offerto

**1.21 Maggiore spessore del laminato HPL rispetto a quello minimo richiesto (6/10)**

**fino a 0,3 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) all'offerta che presenta il maggiore incremento dello spessore del laminato HPL rispetto a quello minimo (6/10) specificato nel capitolato tecnico. Alle altre offerte attribuisce un coefficiente determinato applicando la seguente formula:

$$C(a)_{1.21} = I_a / I_{max}$$

dove

<b>C(a)<sub>1.21</sub></b>	Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al sotto criterio di valutazione (1.21) variabile da zero ad uno
<b>Ia</b>	Incremento dello spessore del laminato HPL dell'armadio offerto dal concorrente (a)
<b>I<sub>max</sub></b>	Incremento dello spessore del laminato HPL dell'armadio massimo offerto

**1.22 Presenza di canalina forata a passo costante in alluminio anodizzato per l'ancoraggio dei ripiani**

**0,3 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) alle offerte che presentano gli armadi operativi dotati di canalina forata a passo costante in alluminio anodizzato per l'ancoraggio dei ripiani. Alle offerte che non presentano tale caratteristica la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari a 0 (zero).

**1.23 Chiave maestra (pass) per l'apertura di tutti gli armadi con la stessa chiave**

**0,3 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) alle offerte che presentano gli armadi operativi con un sistema di chiusura dotato di una chiave master (pass) in grado di aprire tutte le serrature degli armadi offerti. Alle offerte che non presentano tale caratteristica la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari a 0 (zero).

**ARTT. A.01/A.02/A.03/A.04/A.05 - ARMADIO OPERATIVO 135/180/270/360/450x44x275**

**1.24 Maggiore spessore della scocca - spalle, base e cielo - rispetto a quello minimo richiesto (20 mm e fino ad un massimo di 25 mm)**

**fino a 3,5 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) all'offerta che presenta il maggiore incremento dello spessore della scocca (spalle, base e cielo) rispetto a quello minimo (20 mm) specificato nel capitolato tecnico e fino ad un massimo di 25 mm (oltre tale spessore la Commissione giudicatrice, al fine dell'attribuzione del coefficiente di valutazione, non considera l'ulteriore incremento attribuendo alle offerte che lo superano un coefficiente pari ad 1 (uno) e proporzionando a tale incremento massimo le altre offerte). Alle altre offerte attribuisce un coefficiente determinato applicando la seguente formula:

$$C(a)_{1.24} = I_a / I_{max}$$

dove

<b>C(a)<sub>1.24</sub></b>	Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al sotto criterio di valutazione (1.24) variabile da zero ad uno
<b>Ia</b>	Incremento dello spessore della scocca degli armadi offerto dal concorrente (a)
<b>I<sub>max</sub></b>	Incremento dello spessore della scocca degli armadi massimo offerto

### 1.25 Maggiore spessore del laminato HPL rispetto a quello minimo richiesto (6/10)

**fino a 3,5 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) all'offerta che presenta il maggiore incremento dello spessore del laminato HPL rispetto a quello minimo (6/10) specificato nel capitolato tecnico. Alle altre offerte attribuisce un coefficiente determinato applicando la seguente formula:

$$C(a)_{1.25} = I_a / I_{max}$$

dove

<b>C(a)<sub>1.25</sub></b>	Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al sotto criterio di valutazione (1.25) variabile da zero ad uno
<b>I<sub>a</sub></b>	Incremento dello spessore del laminato HPL degli armadi offerto dal concorrente (a)
<b>I<sub>max</sub></b>	Incremento dello spessore del laminato HPL degli armadi massimo offerto

### 1.26 Presenza di canalina forata a passo costante in alluminio anodizzato per l'ancoraggio dei ripiani

**3,5 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) alle offerte che presentano gli armadi operativi dotati di canalina forata a passo costante in alluminio anodizzato per l'ancoraggio dei ripiani. Alle offerte che non presentano tale caratteristica la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari a 0 (zero).

### 1.27 Chiave maestra (pass) per l'apertura di tutti gli armadi con la stessa chiave

**3,5 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) alle offerte che presentano gli armadi operativi con un sistema di chiusura dotato di una chiave master (pass) in grado di aprire tutte le serrature degli armadi offerti. Alle offerte che non presentano tale caratteristica la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari a 0 (zero).

## ART. A.06 - ARMADIO DIRETTORI 90x44x275 (2 moduli)

### 1.28 Maggiore spessore della scocca - spalle, base e cielo - rispetto a quello minimo richiesto (20 mm e fino ad un massimo di 25 mm)

**fino a 0,1 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) all'offerta che presenta il maggiore incremento dello spessore della scocca (spalle, base e cielo) rispetto a quello minimo (20 mm) specificato nel capitolato tecnico e fino ad un massimo di 25 mm (oltre tale spessore la Commissione, al fine dell'attribuzione del coefficiente di valutazione, giudicatrice non considera l'ulteriore incremento attribuendo alle offerte che lo superano un coefficiente pari ad 1 (uno) e proporzionando a tale incremento massimo le altre offerte). Alle altre offerte attribuisce un coefficiente determinato applicando la seguente formula:

$$C(a)_{1.28} = I_a / I_{max}$$

dove

<b>C(a)<sub>1.28</sub></b>	Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al sotto criterio di valutazione (1.28) variabile da zero ad uno
<b>I<sub>a</sub></b>	Incremento dello spessore della scocca dell'armadio offerto dal concorrente (a)
<b>I<sub>max</sub></b>	Incremento dello spessore della scocca dell'armadio massimo offerto

### 1.29 Maggiore spessore dell'impiallacciatura rispetto a quello minimo richiesto (6/10)

**fino a 0,1 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) all'offerta che presenta il maggiore incremento dello spessore dell'impiallacciatura rispetto a quello minimo (6/10) specificato nel

capitolato tecnico. Alle altre offerte attribuisce un coefficiente determinato applicando la seguente formula:

$$C(a)_{1.29} = I_a / I_{max}$$

dove

<b>C(a)<sub>1.29</sub></b>	Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al sotto criterio di valutazione (1.29) variabile da zero ad uno
<b>I<sub>a</sub></b>	Incremento dello spessore dell'impiallacciatura dell'armadio offerto dal concorrente (a)
<b>I<sub>max</sub></b>	Incremento dello spessore dell'impiallacciatura dell'armadio massimo offerto

### 1.30 Presenza di canalina forata a passo costante in alluminio anodizzato per l'ancoraggio dei ripiani

**0,1 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) alle offerte che presentano gli armadi direttori dotati di canalina forata a passo costante in alluminio anodizzato per l'ancoraggio dei ripiani. Alle offerte che non presentano tale caratteristica la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari a 0 (zero).

### 1.31 Chiave maestra (pass) per l'apertura di tutti gli armadi con la stessa chiave

**0,1 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) alle offerte che presentano gli armadi direttori con un sistema di chiusura dotato di una chiave master (pass) in grado di aprire tutte le serrature degli armadi offerti. Alle offerte che non presentano tale caratteristica la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari a 0 (zero).

## ART. A.07 - ARMADIO DIRETTORI 360x44x275 (4 moduli)

### 1.32 Maggiore spessore della scocca - spalle, base e cielo - rispetto a quello minimo richiesto (20 mm e fino ad un massimo di 25 mm)

**fino a 0,3 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) all'offerta che presenta il maggiore incremento dello spessore della scocca (spalle, base e cielo) rispetto a quello minimo (20 mm) specificato nel capitolato tecnico e fino ad un massimo di 25 mm (oltre tale spessore la Commissione giudicatrice, al fine dell'attribuzione del coefficiente di valutazione, non considera l'ulteriore incremento attribuendo alle offerte che lo superano un coefficiente pari ad 1 (uno) e proporzionando a tale incremento massimo le altre offerte). Alle altre offerte attribuisce un coefficiente determinato applicando la seguente formula:

$$C(a)_{1.32} = I_a / I_{max}$$

dove

<b>C(a)<sub>1.32</sub></b>	Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al sotto criterio di valutazione (1.32) variabile da zero ad uno
<b>I<sub>a</sub></b>	Incremento dello spessore della scocca dell'armadio offerto dal concorrente (a)
<b>I<sub>max</sub></b>	Incremento dello spessore della scocca dell'armadio massimo offerto

### 1.33 Maggiore spessore dell'impiallacciatura rispetto a quello minimo richiesto (6/10)

**fino a 0,3 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) all'offerta che presenta il maggiore incremento dello spessore dell'impiallacciatura rispetto a quello minimo (6/10) specificato nel capitolato tecnico. Alle altre offerte attribuisce un coefficiente determinato applicando la seguente formula:

$$C(a)_{1.33} = I_a / I_{max}$$

dove

<b>C(a)<sub>1.33</sub></b>	Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al sotto criterio di valutazione (1.33) variabile da zero ad uno
<b>Ia</b>	Incremento dello spessore dell'impiallacciatura dell'armadio offerto dal concorrente (a)
<b>I<sub>max</sub></b>	Incremento dello spessore dell'impiallacciatura dell'armadio massimo offerto

**1.34 Presenza di canalina forata a passo costante in alluminio anodizzato per l'ancoraggio dei ripiani**

**0,3 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) alle offerte che presentano gli armadi direttori dotati di canalina forata a passo costante in alluminio anodizzato per l'ancoraggio dei ripiani. Alle offerte che non presentano tale caratteristica la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari a 0 (zero).

**1.35 Chiave maestra (pass) per l'apertura di tutti gli armadi con la stessa chiave**

**0,3 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) alle offerte che presentano gli armadi direttori con un sistema di chiusura dotato di una chiave master (pass) in grado di aprire tutte le serrature degli armadi offerti. Alle offerte che non presentano tale caratteristica la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari a 0 (zero).

**ART. A.08 - ARMADIO DIRIGENZIALE 180x44x80 (2 moduli)**

**1.36 Maggiore spessore della scocca - spalle, base e cielo - rispetto a quello minimo richiesto (20 mm e fino ad un massimo di 25 mm)**

**fino a 0,1 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) all'offerta che presenta il maggiore incremento dello spessore della scocca (spalle, base e cielo) rispetto a quello minimo (20 mm) specificato nel capitolato tecnico e fino ad un massimo di 25 mm (oltre tale spessore la Commissione giudicatrice non considera l'ulteriore incremento attribuendo alle offerte che lo superano un coefficiente pari ad 1 (uno) e proporzionando a tale incremento massimo le altre offerte). Alle altre offerte attribuisce un coefficiente determinato applicando la seguente formula:

$$C(a)_{1.36} = I_a / I_{max}$$

dove

<b>C(a)<sub>1.36</sub></b>	Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al sotto criterio di valutazione (1.36) variabile da zero ad uno
<b>Ia</b>	Incremento dello spessore della scocca dell'armadio offerto dal concorrente (a)
<b>I<sub>max</sub></b>	Incremento dello spessore della scocca dell'armadio massimo offerto

**1.37 Maggiore spessore dell'impiallacciatura rispetto a quello minimo richiesto (6/10)**

**fino a 0,1 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) all'offerta che presenta il maggiore incremento dello spessore dell'impiallacciatura rispetto a quello minimo (6/10) specificato nel capitolato tecnico. Alle altre offerte attribuisce un coefficiente determinato applicando la seguente formula:

$$C(a)_{1.37} = I_a / I_{max}$$

dove

<b>C(a)<sub>1.37</sub></b>	Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al sotto criterio di valutazione (1.37) variabile da zero ad uno
<b>Ia</b>	Incremento dello spessore dell'impiallacciatura dell'armadio offerto dal concorrente (a)
<b>I<sub>max</sub></b>	Incremento dello spessore dell'impiallacciatura dell'armadio massimo offerto

**1.38 Presenza di canalina forata a passo costante in alluminio anodizzato per l'ancoraggio dei ripiani**

**0,1 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) alle offerte che presentano gli armadi dirigenziali dotati di canalina forata a passo costante in alluminio anodizzato per l'ancoraggio dei ripiani. Alle offerte che non presentano tale caratteristica la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari a 0 (zero).

**1.39 Chiave maestra (pass) per l'apertura di tutti gli armadi con la stessa chiave**

**0,1 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) alle offerte che presentano gli armadi dirigenziali con un sistema di chiusura dotato di una chiave master (pass) in grado di aprire tutte le serrature degli armadi offerti. Alle offerte che non presentano tale caratteristica la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari a 0 (zero).

**ART. A.09 - ARMADIO DIRIGENZIALE 180x44x275 (2 moduli)**

**1.40 Maggiore spessore della scocca - spalle, base e cielo - rispetto a quello minimo richiesto (20 mm e fino ad un massimo di 25 mm)**

**fino a 0,1 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) all'offerta che presenta il maggiore incremento dello spessore della scocca (spalle, base e cielo) rispetto a quello minimo (20 mm) specificato nel capitolato tecnico e fino ad un massimo di 25 mm (oltre tale spessore la Commissione giudicatrice, al fine dell'attribuzione del coefficiente di valutazione, non considera l'ulteriore incremento attribuendo alle offerte che lo superano un coefficiente pari ad 1 (uno) e proporzionando a tale incremento massimo le altre offerte). Alle altre offerte attribuisce un coefficiente determinato applicando la seguente formula:

$$C(a)_{1.40} = I_a / I_{max}$$

dove

<b>C(a)<sub>1.40</sub></b>	Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al sotto criterio di valutazione (1.40) variabile da zero ad uno
<b>I<sub>a</sub></b>	Incremento dello spessore della scocca dell'armadio offerto dal concorrente (a)
<b>I<sub>max</sub></b>	Incremento dello spessore della scocca dell'armadio massimo offerto

**1.41 Maggiore spessore dell'impiallacciatura (rispetto ai 6/10 richiesti)**

**fino a 0,1 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) all'offerta che presenta il maggiore incremento dello spessore dell'impiallacciatura rispetto a quello minimo (6/10) specificato nel capitolato tecnico. Alle altre offerte attribuisce un coefficiente determinato applicando la seguente formula:

$$C(a)_{1.37} = I_a / I_{max}$$

dove

<b>C(a)<sub>1.37</sub></b>	Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al sotto criterio di valutazione (1.37) variabile da zero ad uno
<b>I<sub>a</sub></b>	Incremento dello spessore dell'impiallacciatura dell'armadio offerto dal concorrente (a)
<b>I<sub>max</sub></b>	Incremento dello spessore dell'impiallacciatura dell'armadio massimo offerto

**1.42 Presenza di canalina forata a passo costante in alluminio anodizzato per l'ancoraggio dei ripiani**

**0,1 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) alle offerte che presentano gli armadi dirigenziali dotati di canalina forata a passo costante in alluminio anodizzato per l'ancoraggio dei ripiani. Alle offerte che non presentano tale caratteristica la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari a 0 (zero).

**1.43 Chiave maestra (pass) per l'apertura di tutti gli armadi con la stessa chiave**

**0,1 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) alle offerte che presentano gli armadi dirigenziali con un sistema di chiusura dotato di una chiave master (pass) in grado di aprire tutte le serrature degli armadi offerti. Alle offerte che non presentano tale caratteristica la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari a 0 (zero).

**ART. A.10/A.11 - ARMADIO OPERATIVO SU MISURA 270/360x44x230÷330/230÷360**

**1.44 Maggiore spessore della scocca - spalle, base e cielo - rispetto a quello minimo richiesto (20 mm e fino ad un massimo di 25 mm)**

**fino a 0,3 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) all'offerta che presenta il maggiore incremento dello spessore della scocca (spalle, base e cielo) rispetto a quello minimo (20 mm) specificato nel capitolato tecnico e fino ad un massimo di 25 mm (oltre tale spessore la Commissione giudicatrice, al fine dell'attribuzione del coefficiente di valutazione, non considera l'ulteriore incremento attribuendo alle offerte che lo superano un coefficiente pari ad 1 (uno) e proporzionando a tale incremento massimo le altre offerte). Alle altre offerte attribuisce un coefficiente determinato applicando la seguente formula:

$$C(a)_{1.44} = I_a / I_{max}$$

dove

<b>C(a)<sub>1.44</sub></b>	Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al sotto criterio di valutazione (1.44) variabile da zero ad uno
<b>I<sub>a</sub></b>	Incremento dello spessore della scocca degli armadi offerto dal concorrente (a)
<b>I<sub>max</sub></b>	Incremento dello spessore della scocca degli armadi massimo offerto

**1.45 Maggiore spessore del laminato HPL rispetto a quello minimo richiesto (6/10)**

**fino a 0,3 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) all'offerta che presenta il maggiore incremento dello spessore del laminato HPL rispetto a quello minimo (6/10) specificato nel capitolato tecnico. Alle altre offerte attribuisce un coefficiente determinato applicando la seguente formula:

$$C(a)_{1.45} = I_a / I_{max}$$

dove

<b>C(a)<sub>1.45</sub></b>	Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al sotto criterio di valutazione (1.45) variabile da zero ad uno
<b>I<sub>a</sub></b>	Incremento dello spessore del laminato HPL degli armadi offerto dal concorrente (a)
<b>I<sub>max</sub></b>	Incremento dello spessore del laminato HPL degli armadi massimo offerto

**1.46 Presenza di canalina forata a passo costante in alluminio anodizzato per l'ancoraggio dei ripiani**

**0,3 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) alle offerte che presentano gli armadi operativi dotati di canalina forata a passo costante in alluminio anodizzato per l'ancoraggio dei ripiani. Alle offerte che non presentano tale caratteristica la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari a 0 (zero).

#### 1.47 Chiave maestra (pass) per l'apertura di tutti gli armadi con la stessa chiave

**0,3 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) alle offerte che presentano gli armadi operativi con un sistema di chiusura dotato di una chiave master (pass) in grado di aprire tutte le serrature degli armadi offerti. Alle offerte che non presentano tale caratteristica la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari a 0 (zero).

### **TUTTI GLI ARTICOLI OFFERTI**

#### 1.48 Certificazioni di prodotto

**fino a 2 punti**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuazione della valutazione riferita a tale sotto criterio, tiene particolare attenzione al numero e all'importanza delle certificazioni di prodotto ottenute dagli articoli offerti soprattutto con riferimento a quelle che ne garantiscono una maggiore resistenza, durabilità e sicurezza. A tal fine gli operatori economici offerenti sono chiamati a specificare l'eventuale possesso di certificazioni di prodotto allegandone la relativa documentazione probatoria.

Per tale sottocriterio la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente variabile da 1 (uno) a 0 (zero) dato dalla media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari in base agli specifici criteri motivazionali riportati nella seguente griglia di valutazione:

Valutazione	Motivazione	Coefficiente
<b>Eccellente</b>	Gli articoli offerti presentano un eccellente livello qualitativo in termini di numero e importanza delle certificazioni di prodotto da essi posseduti soprattutto con riferimento a quelle che ne garantiscono una maggiore resistenza, durabilità e sicurezza.	<b>1</b>
<b>Buono</b>	Gli articoli offerti presentano un buon livello qualitativo in termini di numero e importanza delle certificazioni di prodotto da essi posseduti soprattutto con riferimento a quelle che ne garantiscono una maggiore resistenza, durabilità e sicurezza.	<b>0,6</b>
<b>Sufficiente</b>	Gli articoli offerti presentano un sufficiente livello qualitativo in termini di numero e importanza delle certificazioni di prodotto da essi posseduti soprattutto con riferimento a quelle che ne garantiscono una maggiore resistenza, durabilità e sicurezza.	<b>0,3</b>
<b>Non apprezzabile</b>	Gli articoli offerti non presentano un apprezzabile livello qualitativo in termini di numero e importanza delle certificazioni di prodotto da essi posseduti soprattutto con riferimento a quelle che ne garantiscono una maggiore resistenza, durabilità e sicurezza.	<b>0</b>

#### 1.49 Eventuali ulteriori caratteristiche migliorative

**fino ad 2 punti**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuazione della valutazione riferita a tale sotto criterio, tiene in considerazione eventuali ed ulteriori caratteristiche migliorative degli articoli offerti rispetto a quelle minime specificate nel capitolato tecnico e a quelle già oggetto di valutazione tecnica secondo gli altri criteri e sotto criteri di valutazione delle offerte. La Commissione giudicatrice, nell'effettuazione della valutazione riferita a tale sotto criterio, tiene particolare attenzione alla capacità delle caratteristiche migliorative offerte di rendere maggiormente agevole l'utilizzazione degli articoli offerti, di assicurarne una maggiore resistenza nel tempo, flessibilità e sicurezza. A tal fine gli operatori economici offerenti sono chiamati a specificare, in apposita relazione, l'eventuale possesso, da parte degli articoli offerti, di ulteriori caratteristiche migliorative allegandone la relativa documentazione probatoria.

Per tale sotto criterio la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente variabile da 1 (uno) a 0 (zero) dato dalla media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari in base agli specifici criteri motivazionali riportati nella seguente griglia di valutazione:

Valutazione	Motivazione	Coefficiente
<b>Eccellente</b>	Gli articoli offerti presentano un eccellente livello qualitativo in termini di possesso di caratteristiche migliorative con particolare riferimento a quelle in grado di renderne maggiormente agevole l'utilizzo, di assicurarne una maggiore resistenza nel tempo, flessibilità e sicurezza.	<b>1</b>
<b>Buono</b>	Gli articoli offerti presentano un buon livello qualitativo in termini di possesso di caratteristiche migliorative con particolare riferimento a quelle in grado di renderne maggiormente agevole l'utilizzo, di assicurarne una maggiore resistenza nel tempo, flessibilità e sicurezza.	<b>0,6</b>
<b>Sufficiente</b>	Gli articoli offerti presentano un sufficiente livello qualitativo in termini di possesso di caratteristiche migliorative con particolare riferimento a quelle in grado di renderne maggiormente agevole l'utilizzo, di assicurarne una maggiore resistenza nel tempo, flessibilità e sicurezza.	<b>0,3</b>
<b>Non apprezzabile</b>	Gli articoli offerti non presentano un apprezzabile livello qualitativo in termini di possesso di caratteristiche migliorative con particolare riferimento a quelle in grado di renderne maggiormente agevole l'utilizzo, di assicurarne una maggiore resistenza nel tempo, flessibilità e sicurezza..	<b>0</b>

2. **CARATTERISTICHE ESTETICHE:** la Commissione giudicatrice effettua la valutazione riferita a tale criterio analizzando i campioni richiesti e rappresentativi degli articoli proposti. La valutazione delle caratteristiche estetiche si concentra, in particolare, sulla capacità degli articoli proposti di inserirsi armonicamente nel contesto di riferimento grazie all'armonia complessiva delle forme, alla sintonia dei colori disponibili ed in generale alla capacità degli stessi di creare ambienti accoglienti ed amichevoli anche in relazione alla tipologia architettonica complessiva dell'edificio e alla sua destinazione.

Per tale criterio la Commissione giudicatrice può attribuire **fino ad un massimo di 10 punti** così suddivisi:

Articoli - Tipologia di arredo	Sottocriteri	P. Max
ART. T.09 - SCRIVANIA OPERATIVA 180x180 con allungo	2.1	<b>3,5</b>
ART. C.01 - CASSETTIERA MOBILE OPERATIVA	2.2	<b>2,5</b>
ART. A.01 ARMADIO OPERATIVO 135x44x275	2.3	<b>3</b>
ART. P.03 - SCAFFALATURA MODULARE AD INCASTRO	2.4	<b>0,7</b>
ART. P.01 - APPENDIABITI A PIANTANA OPERATIVO	2.5	<b>0,3</b>

Per ogni sotto criterio riportato (corrispondente ad una tipologia di articolo offerto) la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente variabile da 1 (uno) a 0 (zero) dato dalla media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari in base agli specifici criteri motivazionali riportati nella seguente griglia di valutazione:

Valutazione	Motivazione	Coefficiente
<b>Eccellente</b>	Gli articoli offerti si inseriscono in maniera eccellente nel contesto di riferimento risultando perfettamente in sintonia, grazie all'armonia delle forme e dei colori disponibili, con il restante arredo proposto ed in generale con la tipologia architettonica complessiva dell'edificio (in relazione anche alla sua destinazione).	<b>1</b>
<b>Buono</b>	Gli articoli offerti si inseriscono bene nel contesto di riferimento risultando in sintonia, grazie all'armonia delle forme e alla sintonia dei colori disponibili, con il restante arredo proposto ed in generale con la tipologia architettonica complessiva dell'edificio (in relazione anche alla sua destinazione).	<b>0,6</b>

<b>Sufficiente</b>	Gli articoli offerti si inseriscono correttamente nel contesto di riferimento risultando sufficientemente in sintonia, grazie all'armonia delle forme e dei colori disponibili, con il restante arredo proposto ed in generale con la tipologia architettonica complessiva dell'edificio (in relazione anche alla sua destinazione).	<b>0,3</b>
<b>Non apprezzabile</b>	Gli articoli offerti non si inseriscono complessivamente in maniera apprezzabile nel contesto di riferimento risultando poco in sintonia con il restante arredo proposto ed in generale con la tipologia architettonica complessiva dell'edificio (in relazione anche alla sua destinazione).	<b>0</b>

3. **CARATTERISTICHE AMBIENTALI MIGLIORATIVE DEGLI ARREDI - GPP:** la Commissione giudicatrice effettua la valutazione riferita a tale criterio analizzando dettagliatamente, sia la documentazione tecnica prodotta dagli operatori economici offerenti, sia i campioni richiesti e rappresentativi degli articoli proposti.

Per tale criterio la Commissione giudicatrice può attribuire **fino ad un massimo di 7 punti** così suddivisi:

### 3.1 Contenuto di materiale riciclato negli arredi

**fino a 2 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) all'offerta che presenta la maggiore presenza percentuale in peso di contenuto di riciclato nei materiali a base di plastica, metalli o vetro costituenti il prodotto finito. Alle altre offerte attribuisce un coefficiente determinato applicando la seguente formula:

$$C(a)_{3.1} = Pa/P_{max}$$

dove

<b>C(a)<sub>3.1</sub></b>	Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al sotto criterio di valutazione (3.1) variabile da zero ad uno
<b>Pa</b>	Percentuale offerta dal concorrente (a)
<b>P<sub>max</sub></b>	Percentuale massima offerta

Nell'ipotesi in cui la percentuale in peso di contenuto di riciclato sia diversa da articolo ad articolo, la Commissione giudicatrice, per l'attribuzione del relativo coefficiente di valutazione, considera la media ponderata sulle quantità di dette percentuali.

Per la verifica di tale caratteristica ai fini dell'effettuazione della relativa valutazione è richiesta la presentazione, per ogni articolo offerto, di una certificazione che attesti la presenza di una determinata percentuale di riciclato nei materiali a base di plastica, metalli o vetro costituenti il prodotto finito ovvero possono essere utilizzate delle asserzioni ambientali auto-dichiarate (secondo la UNI EN ISO 14021). Alternativamente è accettato qualsiasi altro mezzo di prova appropriato, quale una documentazione tecnica del fabbricante o una relazione di prova di un organismo riconosciuto.

### 3.2 Contenuto di materiale riciclato nell'imballaggio

**2 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) qualora gli imballi utilizzati per la fornitura di almeno il 60 % degli articoli offerti presentino una percentuale di materiale riciclato rispetto al loro peso.

Per la verifica di tale caratteristica ai fini dell'effettuazione della relativa valutazione è richiesta la presentazione di una certificazione di catena di custodia – FSC, PEFC o equivalente – da parte del produttore dell'imballaggio. Alternativamente è accettato qualsiasi altro mezzo di prova appropriato, quale una documentazione tecnica del fabbricante o una relazione di prova di un organismo riconosciuto.

### 3.3 Disponibilità di parti di ricambio

**fino a 2 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) all'offerta che presenta il maggiore incremento della durata del periodo di disponibilità di parti di ricambio rispetto a quella minima di 5 (cinque) anni ed in ogni caso fino ad un massimo di 10 (dieci) anni (oltre tale durata la Commissione giudicatrice, al fine dell'attribuzione del coefficiente di valutazione, non considera l'ulteriore incremento attribuendo alle offerte che la superano un coefficiente pari ad 1 (uno) e proporzionando a tale incremento massimo le altre offerte) così. Alle altre offerte attribuisce un coefficiente determinato applicando la seguente formula:

$$C(a)_{3.3} = Ia/Imax$$

dove

<b>C(a)<sub>3.3</sub></b>	Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al sotto criterio di valutazione (3.3) variabile da zero ad uno
<b>Ia</b>	Incremento del numero di anni offerto dal concorrente (a)
<b>Imax</b>	Incremento del numero di anni massimo offerto

#### **ATTENZIONE:**

1. La dichiarazioni sull'estensione del periodo di disponibilità di parti di ricambio non deve essere inserita all'interno della busta B "offerta tecnica" ma esclusivamente all'interno della **busta C "offerta economica, riduzione dei tempi, estensione della garanzia ed estensione della disponibilità di parti di ricambio"**. I coefficienti di valutazione relativi a tale sotto criterio ed i relativi punteggi, applicati matematicamente e senza alcuna discrezionalità in capo alla Commissione giudicatrice, vengono effettuati, ai sensi dell'art. 283, comma 3 del DPR 207/2010, in seduta pubblica al momento dell'apertura delle offerte economiche e costituiscono parte del punteggio totale attribuito all'offerta tecnica.
2. A presidio del corretto adempimento al servizio di disponibilità di parti di ricambio vi è la cauzione definitiva. Il periodo di esecuzione del contratto, ai fini dello svincolo progressivo della cauzione definitiva stessa stabilito dall'art. 113, comma 3 del d.lgs. 163/2006, è rapportato alla durata complessiva della disponibilità di parti di ricambio così come eventualmente estesa in sede di presentazione dell'offerta.

### 3.4 Marchi ecologici di prodotto

**fino a 1 punto**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuazione della valutazione riferita a tale sotto criterio, tiene particolare attenzione al numero e all'importanza delle dei marchi ecologici dei prodotti offerti. A tal fine gli operatori economici offerenti sono chiamati a specificare l'eventuale possesso di marchi ecologici di prodotto allegandone la relativa documentazione probatoria.

Per tale sottocriterio la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente variabile da 1 (uno) a 0 (zero) dato dalla media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari in base agli specifici criteri motivazionali riportati nella seguente griglia di valutazione:

Valutazione	Motivazione	Coefficiente
<b>Eccellente</b>	Gli articoli offerti presentano un eccellente livello qualitativo in termini di numero e importanza dei marchi ecologici di prodotto da essi posseduti.	<b>1</b>
<b>Buono</b>	Gli articoli offerti presentano un buon livello qualitativo in termini di numero e importanza dei marchi ecologici di prodotto da essi posseduti.	<b>0,6</b>
<b>Sufficiente</b>	Gli articoli offerti presentano un sufficiente livello qualitativo in termini di numero e importanza dei marchi ecologici di prodotto da essi posseduti.	<b>0,3</b>
<b>Non apprezzabile</b>	Gli articoli offerti non presentano un apprezzabile livello qualitativo in termini di numero e importanza dei marchi ecologici di prodotto da essi posseduti.	<b>0</b>

#### 4. GARANZIA E ASSISTENZA IN GARANZIA

**fino a 4 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) all'offerta che presenta il maggiore incremento della durata del periodo di garanzia e assistenza in garanzia rispetto a quella minima di 2 (due) anni ed in ogni caso fino ad un massimo di 10 (dieci) anni (oltre tale durata la Commissione giudicatrice, al fine dell'attribuzione del coefficiente di valutazione, non considera l'ulteriore incremento attribuendo alle offerte che la superano un coefficiente pari ad 1 (uno) e proporzionando a tale incremento massimo le altre offerte). Alle altre offerte la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente determinato applicando la seguente formula:

$$C(a)_4 = I_a / I_{max}$$

dove

<b>C(a)<sub>4</sub></b>	Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al sotto criterio di valutazione (4) variabile da zero ad uno
<b>I<sub>a</sub></b>	Incremento del numero di anni offerto dal concorrente (a)
<b>I<sub>max</sub></b>	Incremento del numero di anni massimo offerto

#### **ATTENZIONE:**

1. La dichiarazioni sull'estensione del periodo di garanzia non deve essere inserita all'interno della busta B "offerta tecnica" ma esclusivamente all'interno della **busta C "offerta economica, riduzione dei tempi, estensione della garanzia ed estensione della disponibilità di parti di ricambio"**. I coefficienti di valutazione relativi a tale criterio ed i relativi punteggi, applicati matematicamente e senza alcuna discrezionalità in capo alla Commissione giudicatrice, vengono effettuati, ai sensi dell'art. 283, comma 3 del DPR 207/2010, in seduta pubblica al momento dell'apertura delle offerte economiche e costituiscono parte del punteggio totale attribuito all'offerta tecnica.
2. A presidio del corretto adempimento al servizio di garanzia vi è la cauzione definitiva. Il periodo di esecuzione del contratto, ai fini dello svincolo progressivo della cauzione definitiva stessa stabilito dall'art. 113, comma 3 del d.lgs. 163/2006, è rapportato alla durata complessiva della garanzia così come eventualmente estesa in sede di presentazione dell'offerta.

#### 5. RIDUZIONE DEI TEMPI DI CONSEGNA E MONTAGGIO

**fino a 2 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) all'offerta che presenta la maggiore riduzione dei tempi di consegna e montaggio degli articoli offerti rispetto a quella massima di 90 (novanta) giorni decorrenti dalla data del verbale di avvio dell'esecuzione del contratto ed in ogni caso fino ad un massimo di 45 (quarantacinque) giorni (oltre tale limite la Commissione giudicatrice, al fine dell'attribuzione del coefficiente di valutazione, non considera l'ulteriore riduzione attribuendo alle offerte che la superano un coefficiente pari ad 1 (uno) e proporzionando a tale incremento massimo le altre offerte). Alle altre offerte attribuisce un coefficiente determinato applicando la seguente formula:

$$C(a)_5 = R_a / R_{max}$$

dove

<b>C(a)<sub>5</sub></b>	Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al sotto criterio di valutazione (5) variabile da zero ad uno
<b>R<sub>a</sub></b>	Riduzione del numero di giorni offerta dal concorrente (a)
<b>R<sub>max</sub></b>	Riduzione del numero di giorni massima offerta

#### **ATTENZIONE:**

1. La dichiarazioni sulla riduzione dei tempi di consegna e montaggio non deve essere inserita all'interno della busta B "offerta tecnica" ma esclusivamente all'interno della **busta C "offerta economica, riduzione dei tempi, estensione della garanzia ed estensione della disponibilità di**

**parti di ricambio".** I coefficienti di valutazione relativi a tale criterio ed i relativi punteggi, applicati matematicamente e senza alcuna discrezionalità in capo alla Commissione giudicatrice, vengono effettuati, ai sensi dell'art. 283, comma 3 del DPR 207/2010, in seduta pubblica al momento dell'apertura delle offerte economiche e costituiscono parte del punteggio totale attribuito all'offerta tecnica.

2. In caso di mancato rispetto del termine di ultimazione offerto saranno applicate le penali previste dal capitolato speciale d'appalto - norme amministrative -, salvo il diritto della FEM di agire per il risarcimento dell'ulteriore danno subito.

## 2. LOTTO 2 – SEDUTE PER UFFICI, SALE E VARIE –

### 2.1 Offerta tecnica lotto 2

La **BUSTA B offerta tecnica** riferita al **LOTTO 2** deve essere predisposta secondo le modalità di seguito prescritte e recante i seguenti documenti:

- IL CAPITOLATO TECNICO RELATIVO AL LOTTO 2 COMPILATO SECONDO LE INDICAZIONI RIPORTATE NELLE PREMESSE** e sottoscritto in originale del legale rappresentante o persona abilitata ad impegnare validamente l'impresa, del consorzio, del GEIE o dell'impresa capogruppo in caso di raggruppamento temporaneo di imprese/consorzio già costituito. Nel caso di imprese riunite in raggruppamento temporaneo di imprese/consorzio non ancora costituito, il capitolato tecnico deve essere sottoscritto dal legale rappresentante (o persona abilitata ad impegnare validamente la stessa) di ciascuna impresa raggruppanda/consorzianda;
- OVE SPECIFICATO LA DOCUMENTAZIONE RICHIESTA DAL CAPITOLATO TECNICO** (redatta/tradotta in lingua italiana) a comprova del possesso delle caratteristiche tecniche da questo descritte. Gli operatori economici offerenti sono tenuti ad allegare esclusivamente la documentazione riferita allo specifico articolo offerto **indicando sulla stessa il numero di riferimento riportato sul capitolato tecnico** (quinta colonna) in modo tale da consentire alla Commissione giudicatrice di accedere in maniera veloce alle informazioni di cui ha bisogno (per verifica del possesso di determinate caratteristiche tecniche minime o di eventuali caratteristiche migliorative);
- LE SCHEDE TECNICHE** (redatte/tradotte in lingua italiana) di tutti gli articoli offerti **riportando sulle stesse il numero di articolo a cui si riferiscono** (es. ART. S.01 - SEDUTA GIREVOLE CON BRACCIOLI OPERATIVA). Gli operatori economici offerenti sono tenuti ad allegare esclusivamente le schede tecniche riferite agli specifici articoli offerti evitando di allegare cataloghi o documentazione riferita ad altri modelli o linee di produzione;
- DISEGNI COSTRUTTIVI** di tutti gli articoli offerti **riportando sugli stessi il numero di articolo a cui si riferiscono** (es. ART. S.01 - SEDUTA GIREVOLE CON BRACCIOLI OPERATIVA). Tali disegni devono mettere in evidenza i particolari costruttivi e dimensionali degli articoli offerti;
- EVENTUALI CERTIFICAZIONI DI PRODOTTO E DESCRIZIONE DI ULTERIORI CARATTERISTICHE MIGLIORATIVE** tramite la presentazione di una schematica relazione in cui gli operatori economici offerenti possono mettere in evidenza il possesso, da parte degli articoli offerti, di certificazioni di prodotto e di ulteriori caratteristiche tecniche migliorative che potranno essere oggetto di valutazione da parte della Commissione giudicatrice.

### 2.2 Articoli oggetto di campionatura lotto 2

Per la presentazione dell'offerta riferita a tale lotto gli operatori economici offerenti devono presentare, nei termini e con le modalità definite dal disciplinare di gara, la seguente campionatura esemplificativa delle varie tipologie di articoli offerti:

Articolo oggetto di campionatura	Riferimento campionatura	Colore
ART. S.01 - SEDUTA GIREVOLE CON BRACCIOLI OPERATIVA	ART. S.01	Nero
ART. S.02 - SEDUTA VISITATORE OPERATIVA	ART. S.02	Nero
ART. S.03 - SEDUTA GIREVOLE CON BRACCIOLI DIRETTORI	ART. S.03	Nero
ART. S.04 - SEDUTA VISITATORE DIRETTORI	ART. S.04	Nero
ART. S.05 - SEDUTA GIREVOLE CON BRACCIOLI DIRIGENZIALE	ART. S.05	Nero
ART. S.06 - SEDUTA VISITATORE GIREVOLE DIRIGENZIALE	ART. S.06	Nero
ART. S.08 - SEDUTA FISSA SALA CONFERENZE	ART. S.08	/

**ATTENZIONE:**

1. **Le modalità di presentazione della campionatura sono descritte nel disciplinare di gara a cui si rinvia.**
2. Si ribadisce che i campioni presentati, rispondenti alla descrizione dei singoli articoli riportati nel capitolato tecnico, devono rappresentare la linea di riferimento offerta dall'Impresa. Pertanto gli altri articoli, non oggetto di campionatura ma appartenenti alla medesima tipologia, devono presentare le medesime caratteristiche tecniche – funzionali ed estetiche degli articoli campionati.
3. Gli articoli campionati, oltre a dover possedere le caratteristiche tecniche minime descritte nel capitolato tecnico, devono corrispondere a quelli offerti così come descritti nella documentazione inserita all'interno della busta B "offerta tecnica". A tal proposito si ribadisce che in caso di divergenza tra quanto dichiarato nella documentazione tecnica (inserita nelle buste "B") e quanto riscontrato sui campioni presentati, la Commissione giudicatrice farà prevalere quanto risulta dal riscontro pratico effettuato sui campioni (sia per la verifica del rispetto delle caratteristiche tecniche minime richieste che per la valutazione tecnica delle offerte).

**2.3 Criteri di valutazione delle offerte lotto 2**

All'offerta tecnica riferita al **LOTTO 2** potranno essere attribuiti fino al massimo di **60 punti** così suddivisi:

1. **CARATTERISTICHE TECNICHE E FUNZIONALI MIGLIORATIVE:** la Commissione giudicatrice effettua la valutazione riferita a tale criterio analizzando dettagliatamente, sia la documentazione tecnica prodotta dagli operatori economici offerenti, sia i campioni richiesti e rappresentativi degli articoli proposti. Per le caratteristiche tecniche e per gli articoli che non rientrano nei criteri di valutazione tecnica, la Commissione giudicatrice verifica unicamente il rispetto delle caratteristiche minime richieste e specificate nel capitolato tecnico e nel capitolato amministrativo.

Per tale criterio la Commissione giudicatrice può attribuire **fino ad un massimo di 37 punti** così suddivisi:

**ART. S.01 - SEDUTA GIREVOLE CON BRACCIOLI OPERATIVA**

**1.1 Sedile scorrevole regolabile in profondità**

**4,1 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) alle offerte che presentano i sedili scorrevoli regolabili in profondità. Alle offerte che non presentano tale caratteristica la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari a 0 (zero).

**1.2 Inclinazione dello schienale fino a 32°, bloccabile in quasi tutte le posizioni**

**4,1 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) alle offerte che presentano l'inclinazione dello schienale fino a 32°, bloccabile in quasi tutte le posizioni. Alle offerte che non presentano tale caratteristica la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari a 0 (zero).

**1.3 Sistema di ammortizzazione del sedile con molla meccanica centrale e meccanismo per mantenere la cartuccia a gas completamente sollevata**

**3,4 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) alle offerte che presentano un sistema di ammortizzazione del sedile con molla meccanica centrale e meccanismo per mantenere la cartuccia a gas completamente sollevata. Alle offerte che non presentano tale caratteristica la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari a 0 (zero).

#### 1.4 Braccioli regolabili in altezza, profondità e larghezza (3D) con poggiaabbraccia softtouch

**4,9 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) alle offerte che presentano i braccioli regolabili in altezza, profondità e larghezza (3D) con poggiaabbraccia softtouch. Alle offerte che non presentano tale caratteristica la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari a 0 (zero).

#### 1.5 Migliori caratteristiche del tessuto rispetto ai valori minimi di capitolato

**fino a 2,8 punti**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuazione della valutazione riferita a tale sotto criterio, tiene particolare attenzione al miglioramento delle caratteristiche tecniche minime definite dal capitolato tecnico e riferite al peso del tessuto (g/m), alla sua resistenza all'abrasione, all'usura, al pilling e alla solidità alla luce.

Per tale sottocriterio la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente variabile da 1 (uno) a 0 (zero) dato dalla media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari in base agli specifici criteri motivazionali riportati nella seguente griglia di valutazione:

Valutazione	Motivazione	Coefficiente
<b>Eccellente</b>	Il tessuto degli articoli offerti presenta un eccellente miglioramento qualitativo in termini di suo peso (g/m), resistenza all'abrasione, all'usura, al pilling e alla solidità alla luce.	<b>1</b>
<b>Buono</b>	Il tessuto degli articoli offerti presenta un buon miglioramento qualitativo in termini di suo peso (g/m), resistenza all'abrasione, all'usura, al pilling e alla solidità alla luce.	<b>0,6</b>
<b>Sufficiente</b>	Il tessuto degli articoli offerti presenta un sufficiente miglioramento qualitativo in termini di suo peso (g/m), resistenza all'abrasione, all'usura, al pilling e alla solidità alla luce.	<b>0,3</b>
<b>Non apprezzabile</b>	Il tessuto degli articoli offerti non presenta un apprezzabile miglioramento qualitativo in termini di suo peso (g/m), resistenza all'abrasione, all'usura, al pilling e alla solidità alla luce.	<b>0</b>

#### ART. S.02 - SEDUTA VISITATORE OPERATIVA

#### 1.6 Migliori caratteristiche del tessuto rispetto ai valori minimi di capitolato

**fino a 2,2 punti**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuazione della valutazione riferita a tale sotto criterio, tiene particolare attenzione al miglioramento delle caratteristiche tecniche minime definite dal capitolato tecnico e riferite al peso del tessuto (g/m), alla sua resistenza all'abrasione, all'usura, al pilling e alla solidità alla luce.

Per tale sottocriterio la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente variabile da 1 (uno) a 0 (zero) dato dalla media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari in base agli specifici criteri motivazionali riportati nella seguente griglia di valutazione:

Valutazione	Motivazione	Coefficiente
<b>Eccellente</b>	Il tessuto degli articoli offerti presenta un eccellente miglioramento qualitativo in termini di suo peso (g/m), resistenza all'abrasione, all'usura, al pilling e alla solidità alla luce.	<b>1</b>
<b>Buono</b>	Il tessuto degli articoli offerti presenta un buon miglioramento qualitativo in termini di suo peso (g/m), resistenza all'abrasione, all'usura, al pilling e alla solidità alla luce.	<b>0,6</b>
<b>Sufficiente</b>	Il tessuto degli articoli offerti presenta un sufficiente miglioramento qualitativo in termini di suo peso (g/m), resistenza all'abrasione, all'usura, al pilling e alla solidità alla luce.	<b>0,3</b>
<b>Non apprezzabile</b>	Il tessuto degli articoli offerti non presenta un apprezzabile miglioramento qualitativo in termini di suo peso (g/m), resistenza all'abrasione, all'usura, al pilling e alla solidità alla luce.	<b>0</b>

### ART. S.03 - SEDUTA GIREVOLE CON BRACCIOLI DIRETTORI

#### 1.7 Sedile scorrevole regolabile in profondità

**0,6 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) alle offerte che presentano i sedili scorrevoli regolabili in profondità. Alle offerte che non presentano tale caratteristica la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari a 0 (zero).

#### 1.8 Inclinazione dello schienale fino a 32°, bloccabile in quasi tutte le posizioni

**0,6 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) alle offerte che presentano l'inclinazione dello schienale fino a 32°, bloccabile in quasi tutte le posizioni. Alle offerte che non presentano tale caratteristica la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari a 0 (zero).

#### 1.9 Sistema di ammortizzazione del sedile con molla meccanica centrale e meccanismo per mantenere la cartuccia a gas completamente sollevata

**0,5 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) alle offerte che presentano un sistema di ammortizzazione del sedile con molla meccanica centrale e meccanismo per mantenere la cartuccia a gas completamente sollevata. Alle offerte che non presentano tale caratteristica la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari a 0 (zero).

#### 1.10 Braccioli regolabili in altezza, profondità e larghezza (3D) con poggiaabbraccia softtouch

**1,6 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) alle offerte che presentano i braccioli regolabili in altezza, profondità e larghezza (3D) con poggiaabbraccia softtouch. Alle offerte che non presentano tale caratteristica la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari a 0 (zero).

#### 1.11 Migliori caratteristiche del tessuto rispetto ai valori minimi di capitolato

**fino a 0,4 punti**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuazione della valutazione riferita a tale sotto criterio, tiene particolare attenzione al miglioramento delle caratteristiche tecniche minime definite dal capitolato tecnico e riferite al peso del tessuto (g/m), alla sua resistenza all'abrasione, all'usura e alla solidità alla luce.

Per tale sottocriterio la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente variabile da 1 (uno) a 0 (zero) dato dalla media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari in base agli specifici criteri motivazionali riportati nella seguente griglia di valutazione:

Valutazione	Motivazione	Coefficiente
<b>Eccellente</b>	Il tessuto degli articoli offerti presenta un eccellente miglioramento qualitativo in termini di suo peso (g/m), resistenza all'abrasione, all'usura e alla solidità alla luce.	<b>1</b>
<b>Buono</b>	Il tessuto degli articoli offerti presenta un buon miglioramento qualitativo in termini di suo peso (g/m), resistenza all'abrasione, all'usura e alla solidità alla luce.	<b>0,6</b>
<b>Sufficiente</b>	Il tessuto degli articoli offerti presenta un sufficiente miglioramento qualitativo in termini di suo peso (g/m), resistenza all'abrasione, all'usura e alla solidità alla luce.	<b>0,3</b>
<b>Non apprezzabile</b>	Il tessuto degli articoli offerti non presenta un apprezzabile miglioramento qualitativo in termini di suo peso (g/m), resistenza all'abrasione, all'usura e alla solidità alla luce.	<b>0</b>

#### ART. S.04 - SEDUTA VISITATORE DIRETTORI

##### 1.12 Migliori caratteristiche del tessuto rispetto ai valori minimi di capitolato

**fino a 0,6 punti**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuazione della valutazione riferita a tale sotto criterio, tiene particolare attenzione al miglioramento delle caratteristiche tecniche minime definite dal capitolato tecnico e riferite al peso del tessuto (g/m), alla sua resistenza all'abrasione, all'usura e alla solidità alla luce.

Per tale sottocriterio la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente variabile da 1 (uno) a 0 (zero) dato dalla media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari in base agli specifici criteri motivazionali riportati nella seguente griglia di valutazione:

Valutazione	Motivazione	Coefficiente
<b>Eccellente</b>	Il tessuto degli articoli offerti presenta un eccellente miglioramento qualitativo in termini di suo peso (g/m), resistenza all'abrasione, all'usura e alla solidità alla luce.	<b>1</b>
<b>Buono</b>	Il tessuto degli articoli offerti presenta un buon miglioramento qualitativo in termini di suo peso (g/m), resistenza all'abrasione, all'usura e alla solidità alla luce.	<b>0,6</b>
<b>Sufficiente</b>	Il tessuto degli articoli offerti presenta un sufficiente miglioramento qualitativo in termini di suo peso (g/m), resistenza all'abrasione, all'usura e alla solidità alla luce.	<b>0,3</b>
<b>Non apprezzabile</b>	Il tessuto degli articoli offerti non presenta un apprezzabile miglioramento qualitativo in termini di suo peso (g/m), resistenza all'abrasione, all'usura e alla solidità alla luce.	<b>0</b>

#### ART. S.05 - SEDUTA GIREVOLE CON BRACCIOLI DIRIGENZIALE

##### 1.13 Sedile scorrevole regolabile in profondità

**0,1 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) alle offerte che presentano i sedili scorrevoli regolabili in profondità. Alle offerte che non presentano tale caratteristica la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari a 0 (zero).

##### 1.14 Inclinazione dello schienale fino a 32°, angolo apertura schienale preselezionabile

**0,1 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) alle offerte che presentano l'inclinazione dello schienale fino a 32°, con angolo apertura dello schienale preselezionabile. Alle offerte che non presentano tale caratteristica la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari a 0 (zero).

##### 1.15 Sistema di ammortizzazione del sedile con molla meccanica centrale e meccanismo per mantenere la cartuccia a gas completamente sollevata

**0,1 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) alle offerte che presentano un sistema di ammortizzazione del sedile con molla meccanica centrale e meccanismo per mantenere la cartuccia a gas completamente sollevata. Alle offerte che non presentano tale caratteristica la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari a 0 (zero).

##### 1.16 Braccioli regolabili in altezza, profondità e larghezza (3D) con poggiaabbraccia in pelle

**0,1 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) alle offerte che presentano i braccioli regolabili in altezza, profondità e larghezza (3D) con poggiaabbraccia in pelle. Alle offerte che non presentano tale caratteristica la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari a 0 (zero).

**ART. S.06 - SEDUTA VISITATORE GIREVOLE DIRIGENZIALE**

**1.17 Braccioli in alluminio con poggiaabbraccia in pelle**

**0,6 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) alle offerte che presentano i braccioli in alluminio con poggiaabbraccia in pelle. Alle offerte che non presentano tale caratteristica la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari a 0 (zero).

**ART. S.07 - DIVANETTO 2 POSTI**

**1.18 Migliori caratteristiche del tessuto rispetto ai valori minimi di capitolato**

**fino a 0,2 punti**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuazione della valutazione riferita a tale sotto criterio, tiene particolare attenzione al miglioramento delle caratteristiche tecniche minime definite dal capitolato tecnico e riferite al peso del tessuto (g/m), alla sua resistenza all'abrasione, all'usura e alla solidità alla luce.

Per tale sottocriterio la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente variabile da 1 (uno) a 0 (zero) dato dalla media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari in base agli specifici criteri motivazionali riportati nella seguente griglia di valutazione:

Valutazione	Motivazione	Coefficiente
<b>Eccellente</b>	Il tessuto degli articoli offerti presenta un eccellente miglioramento qualitativo in termini di suo peso (g/m), resistenza all'abrasione, all'usura e alla solidità alla luce.	<b>1</b>
<b>Buono</b>	Il tessuto degli articoli offerti presenta un buon miglioramento qualitativo in termini di suo peso (g/m), resistenza all'abrasione, all'usura e alla solidità alla luce.	<b>0,6</b>
<b>Sufficiente</b>	Il tessuto degli articoli offerti presenta un sufficiente miglioramento qualitativo in termini di suo peso (g/m), resistenza all'abrasione, all'usura e alla solidità alla luce.	<b>0,3</b>
<b>Non apprezzabile</b>	Il tessuto degli articoli offerti non presenta un apprezzabile miglioramento qualitativo in termini di suo peso (g/m), resistenza all'abrasione, all'usura e alla solidità alla luce.	<b>0</b>

**ART. S.08 - SEDUTA FISSA SALA CONFERENZE**

**1.19 Braccioli realizzati in massello di faggio rivestiti come il fianco o verniciati a vista**

**2 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) alle offerte che presentano i braccioli realizzati in massello di faggio rivestiti come il fianco o verniciati a vista. Alle offerte che non presentano tale caratteristica la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari a 0 (zero).

**1.20 Migliori caratteristiche del tessuto rispetto ai valori minimi di capitolato**

**fino a 4 punti**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuazione della valutazione riferita a tale sotto criterio, tiene particolare attenzione al miglioramento delle caratteristiche tecniche minime definite dal capitolato tecnico e riferite al peso del tessuto (g/m), alla sua resistenza all'abrasione, all'usura e alla solidità alla luce.

Per tale sottocriterio la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente variabile da 1 (uno) a 0 (zero) dato dalla media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari in base agli specifici criteri motivazionali riportati nella seguente griglia di valutazione:

Valutazione	Motivazione	Coefficiente
<b>Eccellente</b>	Il tessuto degli articoli offerti presenta un eccellente miglioramento qualitativo in termini di suo peso (g/m), resistenza all'abrasione, all'usura e alla solidità alla luce.	<b>1</b>
<b>Buono</b>	Il tessuto degli articoli offerti presenta un buon miglioramento qualitativo in termini di suo peso (g/m), resistenza all'abrasione, all'usura e alla solidità alla luce.	<b>0,6</b>
<b>Sufficiente</b>	Il tessuto degli articoli offerti presenta un sufficiente miglioramento qualitativo in termini di suo peso (g/m), resistenza all'abrasione, all'usura e alla solidità alla luce.	<b>0,3</b>
<b>Non apprezzabile</b>	Il tessuto degli articoli offerti non presenta un apprezzabile miglioramento qualitativo in termini di suo peso (g/m), resistenza all'abrasione, all'usura e alla solidità alla luce.	<b>0</b>

#### **TUTTI GLI ARTICOLI OFFERTI**

##### **1.21 Certificazioni di prodotto**

**fino a 2 punti**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuazione della valutazione riferita a tale sotto criterio, tiene particolare attenzione al numero e all'importanza delle certificazioni di prodotto ottenute dagli articoli offerti soprattutto con riferimento a quelle che ne garantiscono una maggiore resistenza, durabilità e sicurezza. A tal fine gli operatori economici offerenti sono chiamati a specificare l'eventuale possesso di certificazioni di prodotto allegandone la relativa documentazione probatoria.

Per tale sottocriterio la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente variabile da 1 (uno) a 0 (zero) dato dalla media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari in base agli specifici criteri motivazionali riportati nella seguente griglia di valutazione:

Valutazione	Motivazione	Coefficiente
<b>Eccellente</b>	Gli articoli offerti presentano un eccellente livello qualitativo in termini di numero e importanza delle certificazioni di prodotto da essi posseduti soprattutto con riferimento a quelle che ne garantiscono una maggiore resistenza, durabilità e sicurezza.	<b>1</b>
<b>Buono</b>	Gli articoli offerti presentano un buon livello qualitativo in termini di numero e importanza delle certificazioni di prodotto da essi posseduti soprattutto con riferimento a quelle che ne garantiscono una maggiore resistenza, durabilità e sicurezza.	<b>0,6</b>
<b>Sufficiente</b>	Gli articoli offerti presentano un sufficiente livello qualitativo in termini di numero e importanza delle certificazioni di prodotto da essi posseduti soprattutto con riferimento a quelle che ne garantiscono una maggiore resistenza, durabilità e sicurezza.	<b>0,3</b>
<b>Non apprezzabile</b>	Gli articoli offerti non presentano un apprezzabile livello qualitativo in termini di numero e importanza delle certificazioni di prodotto da essi posseduti soprattutto con riferimento a quelle che ne garantiscono una maggiore resistenza, durabilità e sicurezza.	<b>0</b>

##### **1.22 Eventuali ulteriori caratteristiche migliorative**

**fino ad 2 punti**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuazione della valutazione riferita a tale sotto criterio, tiene in considerazione eventuali ed ulteriori caratteristiche migliorative degli articoli offerti rispetto a quelle minime specificate nel capitolato tecnico e a quelle già oggetto di valutazione tecnica secondo gli altri criteri e sotto criteri di valutazione delle offerte. La Commissione giudicatrice, nell'effettuazione della valutazione riferita a tale sotto criterio, tiene particolare attenzione alla capacità delle caratteristiche migliorative offerte di rendere maggiormente agevole l'utilizzazione degli articoli offerti, di assicurarne una maggiore resistenza nel tempo, flessibilità e sicurezza. A tal fine gli operatori economici offerenti

sono chiamati a specificare, in apposita relazione, l'eventuale possesso, da parte degli articoli offerti, di ulteriori caratteristiche migliorative allegandone la relativa documentazione probatoria.

Per tale sotto criterio la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente variabile da 1 (uno) a 0 (zero) dato dalla media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari in base agli specifici criteri motivazionali riportati nella seguente griglia di valutazione:

Valutazione	Motivazione	Coefficiente
<b>Eccellente</b>	Gli articoli offerti presentano un eccellente livello qualitativo in termini di possesso di caratteristiche migliorative con particolare riferimento a quelle in grado di renderne maggiormente agevole l'utilizzo, di assicurarne una maggiore resistenza nel tempo, flessibilità e sicurezza.	<b>1</b>
<b>Buono</b>	Gli articoli offerti presentano un buon livello qualitativo in termini di possesso di caratteristiche migliorative con particolare riferimento a quelle in grado di renderne maggiormente agevole l'utilizzo, di assicurarne una maggiore resistenza nel tempo, flessibilità e sicurezza.	<b>0,6</b>
<b>Sufficiente</b>	Gli articoli offerti presentano un sufficiente livello qualitativo in termini di possesso di caratteristiche migliorative con particolare riferimento a quelle in grado di renderne maggiormente agevole l'utilizzo, di assicurarne una maggiore resistenza nel tempo, flessibilità e sicurezza.	<b>0,3</b>
<b>Non apprezzabile</b>	Gli articoli offerti non presentano un apprezzabile livello qualitativo in termini di possesso di caratteristiche migliorative con particolare riferimento a quelle in grado di renderne maggiormente agevole l'utilizzo, di assicurarne una maggiore resistenza nel tempo, flessibilità e sicurezza..	<b>0</b>

2. **CARATTERISTICHE ESTETICHE:** la Commissione giudicatrice effettua la valutazione riferita a tale criterio analizzando i campioni richiesti e rappresentativi degli articoli proposti. La valutazione delle caratteristiche estetiche si concentra, in particolare, sulla capacità degli articoli proposti di inserirsi armonicamente nel contesto di riferimento grazie all'armonia complessiva delle forme, alla sintonia dei colori disponibili ed in generale alla capacità degli stessi di creare ambienti accoglienti ed amichevoli anche in relazione alla tipologia architettonica complessiva dell'edificio e alla sua destinazione.

Per tale criterio la Commissione giudicatrice può attribuire **fino ad un massimo di 10 punti** così suddivisi:

Articoli - Tipologia di sedute	Sottocriteri	P. Max
ART. S.01 - SEDUTA GIREVOLE CON BRACCIOLI OPERATIVA	2.1	<b>2,5</b>
ART. S.02 - SEDUTA VISITATORE OPERATIVA	2.2	<b>2,5</b>
ART. S.03 - SEDUTA GIREVOLE CON BRACCIOLI DIRETTORI	2.3	<b>0,3</b>
ART. S.04 - SEDUTA VISITATORE DIRETTORI	2.4	<b>0,7</b>
ART. S.05 - SEDUTA GIREVOLE CON BRACCIOLI DIRIGENZIALE	2.5	<b>0,2</b>
ART. S.06 - SEDUTA VISITATORE GIREVOLE DIRIGENZIALE	2.6	<b>0,3</b>
ART. S.08 - SEDUTA FISSA SALA CONFERENZE	2.7	<b>3,5</b>

Per ogni sotto criterio riportato (corrispondente ad una tipologia di articolo offerto) la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente variabile da 1 (uno) a 0 (zero) dato dalla media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari in base agli specifici criteri motivazionali riportati nella seguente griglia di valutazione:

Valutazione	Motivazione	Coefficiente
<b>Eccellente</b>	Gli articoli offerti si inseriscono in maniera eccellente nel contesto di riferimento risultando perfettamente in sintonia, grazie all'armonia delle forme e dei colori disponibili, con il restante arredo proposto ed in generale con la tipologia architettonica complessiva dell'edificio (in relazione anche alla sua destinazione).	<b>1</b>
<b>Buono</b>	Gli articoli offerti si inseriscono bene nel contesto di riferimento risultando in sintonia, grazie all'armonia delle forme e alla sintonia dei colori disponibili, con il restante arredo proposto ed in generale con la tipologia architettonica complessiva dell'edificio (in relazione anche alla sua destinazione).	<b>0,6</b>
<b>Sufficiente</b>	Gli articoli offerti si inseriscono correttamente nel contesto di riferimento risultando sufficientemente in sintonia, grazie all'armonia delle forme e dei colori disponibili, con il restante arredo proposto ed in generale con la tipologia architettonica complessiva dell'edificio (in relazione anche alla sua destinazione).	<b>0,3</b>
<b>Non apprezzabile</b>	Gli articoli offerti non si inseriscono complessivamente in maniera apprezzabile nel contesto di riferimento risultando poco in sintonia con il restante arredo proposto ed in generale con la tipologia architettonica complessiva dell'edificio (in relazione anche alla sua destinazione).	<b>0</b>

3. **CARATTERISTICHE AMBIENTALI MIGLIORATIVE DEGLI ARREDI - GPP:** la Commissione giudicatrice effettua la valutazione riferita a tale criterio analizzando dettagliatamente, sia la documentazione tecnica prodotta dagli operatori economici offerenti, sia i campioni richiesti e rappresentativi degli articoli proposti.

Per tale criterio la Commissione giudicatrice può attribuire **fino ad un massimo di 7 punti** così suddivisi:

### 3.5 Contenuto di materiale riciclato negli arredi

**fino a 2 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) all'offerta che presenta la maggiore presenza percentuale in peso di contenuto di riciclato nei materiali a base di plastica, metalli o vetro costituenti il prodotto finito. Alle altre offerte attribuisce un coefficiente determinato applicando la seguente formula:

$$C(a)_{3.1} = Pa/Pmax$$

dove

<b>C(a)<sub>3.1</sub></b>	Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al sotto criterio di valutazione (3.1) variabile da zero ad uno
<b>Pa</b>	Percentuale offerta dal concorrente (a)
<b>Pmax</b>	Percentuale massima offerta

Nell'ipotesi in cui la percentuale in peso di contenuto di riciclato sia diversa da articolo ad articolo, la Commissione giudicatrice, per l'attribuzione del relativo coefficiente di valutazione, considera la media ponderata sulle quantità di dette percentuali.

Per la verifica di tale caratteristica ai fini dell'effettuazione della relativa valutazione è richiesta la presentazione, per ogni articolo offerto, di una certificazione che attesti la presenza di una determinata percentuale di riciclato nei materiali a base di plastica, metalli o vetro costituenti il prodotto finito ovvero possono essere utilizzate delle asserzioni ambientali auto-dichiarate (secondo la UNI EN ISO 14021). Alternativamente è accettato qualsiasi altro mezzo di prova appropriato, quale una documentazione tecnica del fabbricante o una relazione di prova di un organismo riconosciuto.

### 3.6 Contenuto di materiale riciclato nell'imballaggio

**fino a 2 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) qualora gli imballi utilizzati per la fornitura di almeno il 60 % degli articoli offerti presentino una percentuale di materiale riciclato rispetto al loro peso.

Per la verifica di tale caratteristica ai fini dell'effettuazione della relativa valutazione è richiesta la presentazione di una certificazione di catena di custodia – FSC, PEFC o equivalente – da parte del produttore dell'imballaggio. Alternativamente è accettato qualsiasi altro mezzo di prova appropriato, quale una documentazione tecnica del fabbricante o una relazione di prova di un organismo riconosciuto.

### 3.7 Disponibilità di parti di ricambio

**fino a 2 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) all'offerta che presenta il maggiore incremento della durata del periodo di disponibilità di parti di ricambio rispetto a quella minima di 5 (cinque) anni ed in ogni caso fino ad un massimo di 10 (dieci) anni (oltre tale durata la Commissione giudicatrice, al fine dell'attribuzione del coefficiente di valutazione, non considera l'ulteriore incremento attribuendo alle offerte che la superano un coefficiente pari ad 1 (uno) e proporzionando a tale incremento massimo le altre offerte) così. Alle altre offerte attribuisce un coefficiente determinato applicando la seguente formula:

$$C(a)_{3.3} = I_a / I_{max}$$

dove

<b>C(a)<sub>3.3</sub></b>	Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al sotto criterio di valutazione (3.3) variabile da zero ad uno
<b>I<sub>a</sub></b>	Incremento del numero di anni offerto dal concorrente (a)
<b>I<sub>max</sub></b>	Incremento del numero di anni massimo offerto

#### **ATTENZIONE:**

1. La dichiarazioni sull'estensione del periodo di disponibilità di parti di ricambio non deve essere inserita all'interno della busta B "offerta tecnica" ma esclusivamente all'interno della **busta C "offerta economica, riduzione dei tempi, estensione della garanzia ed estensione della disponibilità di parti di ricambio"**. I coefficienti di valutazione relativi a tale sotto criterio ed i relativi punteggi, applicati matematicamente e senza alcuna discrezionalità in capo alla Commissione giudicatrice, vengono effettuati, ai sensi dell'art. 283, comma 3 del DPR 207/2010, in seduta pubblica al momento dell'apertura delle offerte economiche e costituiscono parte del punteggio totale attribuito all'offerta tecnica.
2. A presidio del corretto adempimento al servizio di disponibilità di parti di ricambio vi è la cauzione definitiva. Il periodo di esecuzione del contratto, ai fini dello svincolo progressivo della cauzione definitiva stessa stabilito dall'art. 113, comma 3 del d.lgs. 163/2006, è rapportato alla durata complessiva della disponibilità di parti di ricambio così come eventualmente estesa in sede di presentazione dell'offerta.

### 3.8 Marchi ecologici di prodotto

**fino a 1 punto**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuazione della valutazione riferita a tale sotto criterio, tiene particolare attenzione al numero e all'importanza delle dei marchi ecologici dei prodotti offerti. A tal fine gli operatori economici offerenti sono chiamati a specificare l'eventuale possesso di marchi ecologici di prodotto allegandone la relativa documentazione probatoria.

Per tale sottocriterio la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente variabile da 1 (uno) a 0 (zero) dato dalla media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari in base agli specifici criteri motivazionali riportati nella seguente griglia di valutazione:

Valutazione	Motivazione	Coefficiente
<b>Eccellente</b>	Gli articoli offerti presentano un eccellente livello qualitativo in termini di numero e importanza dei marchi ecologici di prodotto da essi posseduti.	<b>1</b>
<b>Buono</b>	Gli articoli offerti presentano un buon livello qualitativo in termini di numero e importanza dei marchi ecologici di prodotto da essi posseduti.	<b>0,6</b>
<b>Sufficiente</b>	Gli articoli offerti presentano un sufficiente livello qualitativo in termini di numero e importanza dei marchi ecologici di prodotto da essi posseduti.	<b>0,3</b>
<b>Non apprezzabile</b>	Gli articoli offerti non presentano un apprezzabile livello qualitativo in termini di numero e importanza dei marchi ecologici di prodotto da essi posseduti.	<b>0</b>

#### 4. GARANZIA E ASSISTENZA IN GARANZIA

**fino a 4 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) all'offerta che presenta il maggiore incremento della durata del periodo di garanzia e assistenza in garanzia rispetto a quella minima di 2 (due) anni ed in ogni caso fino ad un massimo di 10 (dieci) anni (oltre tale durata la Commissione giudicatrice, al fine dell'attribuzione del coefficiente di valutazione, non considera l'ulteriore incremento attribuendo alle offerte che la superano un coefficiente pari ad 1 (uno) e proporzionando a tale incremento massimo le altre offerte). Alle altre offerte la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente determinato applicando la seguente formula:

$$C(a)_4 = I_a / I_{max}$$

dove

<b>C(a)<sub>4</sub></b>	Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al sotto criterio di valutazione (4) variabile da zero ad uno
<b>I<sub>a</sub></b>	Incremento del numero di anni offerto dal concorrente (a)
<b>I<sub>max</sub></b>	Incremento del numero di anni massimo offerto

#### **ATTENZIONE:**

1. La dichiarazioni sull'estensione del periodo di garanzia non deve essere inserita all'interno della busta B "offerta tecnica" ma esclusivamente all'interno della **busta C "offerta economica, riduzione dei tempi, estensione della garanzia ed estensione della disponibilità di parti di ricambio"**. I coefficienti di valutazione relativi a tale criterio ed i relativi punteggi, applicati matematicamente e senza alcuna discrezionalità in capo alla Commissione giudicatrice, vengono effettuati, ai sensi dell'art. 283, comma 3 del DPR 207/2010, in seduta pubblica al momento dell'apertura delle offerte economiche e costituiscono parte del punteggio totale attribuito all'offerta tecnica.
2. A presidio del corretto adempimento al servizio di garanzia vi è la cauzione definitiva. Il periodo di esecuzione del contratto, ai fini dello svincolo progressivo della cauzione definitiva stessa stabilito dall'art. 113, comma 3 del d.lgs. 163/2006, è rapportato alla durata complessiva della garanzia così come eventualmente estesa in sede di presentazione dell'offerta.

#### 5. RIDUZIONE DEI TEMPI DI CONSEGNA E MONTAGGIO

**fino a 2 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) all'offerta che presenta la maggiore riduzione dei tempi di consegna e montaggio degli articoli offerti rispetto a quella massima di 90 (novanta) giorni decorrenti dalla data del verbale di avvio dell'esecuzione del contratto ed in ogni caso fino ad un massimo di 45 (quarantacinque) giorni (oltre tale limite la Commissione giudicatrice, al fine dell'attribuzione del coefficiente di valutazione, non considera l'ulteriore riduzione attribuendo alle

offerte che la superano un coefficiente pari ad 1 (uno) e proporzionando a tale incremento massimo le altre offerte). Alle altre offerte attribuisce un coefficiente determinato applicando la seguente formula:

$$C(a)_5 = Ra/Rmax$$

dove

<b>C(a)<sub>5</sub></b>	Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al sotto criterio di valutazione (5) variabile da zero ad uno
<b>Ra</b>	Riduzione del numero di giorni offerta dal concorrente (a)
<b>Rmax</b>	Riduzione del numero di giorni massima offerta

**ATTENZIONE:**

1. La dichiarazioni sulla riduzione dei tempi di consegna e montaggio non deve essere inserita all'interno della busta B "offerta tecnica" ma esclusivamente all'interno della **busta C "offerta economica, riduzione dei tempi, estensione della garanzia ed estensione della disponibilità di parti di ricambio"**. I coefficienti di valutazione relativi a tale criterio ed i relativi punteggi, applicati matematicamente e senza alcuna discrezionalità in capo alla Commissione giudicatrice, vengono effettuati, ai sensi dell'art. 283, comma 3 del DPR 207/2010, in seduta pubblica al momento dell'apertura delle offerte economiche e costituiscono parte del punteggio totale attribuito all'offerta tecnica.
2. In caso di mancato rispetto del termine di ultimazione offerto saranno applicate le penali previste dal capitolato speciale d'appalto - norme amministrative -, salvo il diritto della FEM di agire per il risarcimento dell'ulteriore danno subito.

### 3. LOTTO 3 – STRUMENTAZIONE AUDIO/VIDEO E ACCESSORI –

#### 3.1 Offerta tecnica lotto 3

La **BUSTA B offerta tecnica** riferita al **LOTTO 3** deve essere predisposta secondo le modalità di seguito prescritte e recante i seguenti documenti:

- a) **IL CAPITOLATO TECNICO RELATIVO AL LOTTO 3 COMPILATO SECONDO LE INDICAZIONI RIPORTATE NELLE PREMESSE** e sottoscritto in originale del legale rappresentante o persona abilitata ad impegnare validamente l'impresa, del consorzio, del GEIE o dell'impresa capogruppo in caso di raggruppamento temporaneo di imprese/consorzio già costituito. Nel caso di imprese riunite in raggruppamento temporaneo di imprese/consorzio non ancora costituito, il capitolato tecnico deve essere sottoscritto dal legale rappresentante (o persona abilitata ad impegnare validamente la stessa) di ciascuna impresa raggruppanda/consorzianda;
- b) **OVE SPECIFICATO LA DOCUMENTAZIONE RICHIESTA DAL CAPITOLATO TECNICO** (redatta/tradotta in lingua italiana) a comprova del possesso delle caratteristiche tecniche da questo descritte. Gli operatori economici offerenti sono tenuti ad allegare esclusivamente la documentazione riferita allo specifico articolo offerto **indicando sulla stessa il numero di riferimento riportato sul capitolato tecnico** (quinta colonna) in modo tale da consentire alla Commissione giudicatrice di accedere in maniera veloce alle informazioni di cui ha bisogno (per verifica del possesso di determinate caratteristiche tecniche minime o di eventuali caratteristiche migliorative);
- c) **LE SCHEDE TECNICHE** (redatte/tradotte in lingua italiana) di tutti gli articoli offerti **riportando sulle stesse il numero di articolo a cui si riferiscono** (es. ART. S.01 - SEDUTA GIREVOLE CON BRACCIOLI OPERATIVA). Gli operatori economici offerenti sono tenuti ad allegare esclusivamente le schede tecniche riferite agli specifici articoli offerti evitando di allegare cataloghi o documentazione riferita ad altri modelli o linee di produzione;
- d) **SCHEMA DI FUNZIONAMENTO DEL SISTEMA DI SUPERVISIONE E DI CONTROLLO PER LA SALA CONFERENZE**. Tale documento deve graficamente mettere in evidenza le modalità di funzionamento del sistema di supervisione offerto e le modalità di gestione e collegamento di tutti gli apparati collegati;
- e) **EVENTUALI CERTIFICAZIONI DI PRODOTTO E DESCRIZIONE DI ULTERIORI CARATTERISTICHE MIGLIORATIVE** tramite la presentazione di una schematica relazione in cui gli operatori economici offerenti possono mettere in evidenza il possesso, da parte degli articoli offerti, di certificazioni di prodotto e di ulteriori caratteristiche tecniche migliorative che potranno essere oggetto di valutazione da parte della Commissione giudicatrice.

#### 3.2 Criteri di valutazione delle offerte lotto 3

All'offerta tecnica riferita al **LOTTO 2** potranno essere attribuiti fino al massimo di **60 punti** così suddivisi:

1. **CARATTERISTICHE TECNICHE E FUNZIONALI MIGLIORATIVE:** la Commissione giudicatrice effettua la valutazione riferita a tale criterio analizzando dettagliatamente la documentazione tecnica prodotta dagli operatori economici offerenti. Per le caratteristiche tecniche e per gli articoli che non rientrano nei criteri di valutazione tecnica, la Commissione giudicatrice verifica unicamente il rispetto delle caratteristiche minime richieste e specificate nel capitolato tecnico e nel capitolato amministrativo.

Per tale criterio la Commissione giudicatrice può attribuire **fino ad un massimo di 38 punti** così suddivisi:

#### ART. 3.B - VIDEOPROIETTORE PER AULE E SALE RIUNIONI

- 1.1 **Migliore incremento di luminosità rispetto a quella minima richiesta (2700 ANSI Lumen)**

**fino a 0,75 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) all'offerta che presenta il maggiore incremento di luminosità rispetto al minimo richiesto (2700 ANSI Lumen) specificato nel capitolato tecnico. Alle altre offerte attribuisce un coefficiente determinato applicando la seguente formula:

$$C(a)_{1.1} = I_a / I_{max}$$

dove

<b>C(a)<sub>1.1</sub></b>	Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al sotto criterio di valutazione (1.1) variabile da zero ad uno
<b>I<sub>a</sub></b>	Incremento di luminosità del videoproiettore offerto dal concorrente (a)
<b>I<sub>max</sub></b>	Incremento di luminosità del videoproiettore massimo offerto

#### 1.2 Migliore incremento di contrasto rispetto a quello minimo richiesto (2600:1)

**fino a 0,75 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) all'offerta che presenta il maggiore incremento di contrasto rispetto al minimo richiesto (2600:1) specificato nel capitolato tecnico. Alle altre offerte attribuisce un coefficiente determinato applicando la seguente formula:

$$C(a)_{1.2} = I_a / I_{max}$$

dove

<b>C(a)<sub>1.2</sub></b>	Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al sotto criterio di valutazione (1.2) variabile da zero ad uno
<b>I<sub>a</sub></b>	Incremento di contrasto del videoproiettore offerto dal concorrente (a)
<b>I<sub>max</sub></b>	Incremento di contrasto del videoproiettore massimo offerto

#### 1.3 Migliore incremento di durata della lampada rispetto a quella minima richiesta (3.000 ore)

**fino a 0,75 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) all'offerta che presenta il maggiore incremento di durata della lampada rispetto al minimo richiesto (3.000 ore) specificato nel capitolato tecnico. Alle altre offerte attribuisce un coefficiente determinato applicando la seguente formula:

$$C(a)_{1.3} = I_a / I_{max}$$

dove

<b>C(a)<sub>1.3</sub></b>	Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al sotto criterio di valutazione (1.3) variabile da zero ad uno
<b>I<sub>a</sub></b>	Incremento di durata della lampada del videoproiettore offerto dal concorrente (a)
<b>I<sub>max</sub></b>	Incremento di durata della lampada del videoproiettore massimo offerto

#### 1.4 Migliore riduzione di rumorosità rispetto a quella massima richiesta (40 dB in modalità di funzionamento "normale")

**fino a 0,75 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) all'offerta che presenta la maggiore riduzione di rumorosità in modalità di funzionamento normale rispetto a quella massima richiesta (40 dB in modalità di funzionamento "normale") specificata nel capitolato tecnico. Alle altre offerte attribuisce un coefficiente determinato applicando la seguente formula:

$$C(a)_{1.4} = R_a / R_{max}$$

dove

<b>C(a)<sub>1.4</sub></b>	Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al sotto criterio di valutazione (1.4) variabile da zero ad uno
<b>R<sub>a</sub></b>	Riduzione di rumorosità del videoproiettore offerta dal concorrente (a)
<b>R<sub>max</sub></b>	Riduzione di rumorosità del videoproiettore massima offerta

### ART. 3.D - APPARATI PER LA DIFFUSIONE AUDIO PER SALA CONFERENZE DA INCASSO

#### 1.5 Migliore incremento di potenza rispetto a quella minima richiesta (150W)

**fino a 2,5 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) all'offerta che presenta il maggiore incremento di potenza rispetto a quella minimo richiesta (150 w) specificata nel capitolato tecnico. Alle altre offerte attribuisce un coefficiente determinato applicando la seguente formula:

$$C(a)_{1.5} = I_a / I_{max}$$

dove

<b>C(a)<sub>1.5</sub></b>	Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al sotto criterio di valutazione (1.5) variabile da zero ad uno
<b>I<sub>a</sub></b>	Incremento di potenza dei diffusori offerto dal concorrente (a)
<b>I<sub>max</sub></b>	Incremento di potenza dei diffusori massimo offerto

### ART. 3.L - SISTEMA DI SUPERVISIONE E CONTROLLO PER SALA CONFERENZE

#### 1.6 Migliore incremento della dimensione minima in pollici del touch panel rispetto a quella minima richiesta (10")

**fino a 4,2 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) all'offerta che presenta il maggiore incremento della dimensione in pollici del touch panel rispetto a quella minima richiesta (10") specificata nel capitolato tecnico. Alle altre offerte attribuisce un coefficiente determinato applicando la seguente formula:

$$C(a)_{1.6} = I_a / I_{max}$$

dove

<b>C(a)<sub>1.6</sub></b>	Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al sotto criterio di valutazione (1.6) variabile da zero ad uno
<b>I<sub>a</sub></b>	Incremento delle dimensioni in pollici del touch panel offerto dal concorrente (a)
<b>I<sub>max</sub></b>	Incremento delle dimensioni in pollici del touch panel massimo offerto

#### 1.7 Dispositivo di riserva del touch panel per gestione semplificata del sistema da installare nell'armadio rack in grado di garantire il comando di almeno 10 funzioni

**2,8 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) alle offerte che presentano un dispositivo di riserva del touch panel per gestione semplificata del sistema da installare nell'armadio rack in grado di garantire il comando di almeno 10 funzioni. Alle offerte che non presentano tale caratteristica la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari a 0 (zero).

### ART. 3.O - PUNTO DI COLLEGAMENTO AUDI/VIDEO E PC PER BANCO RELATORI

#### 1.8 Possibilità di utilizzo anche a collegamenti inseriti per garantire il minor ingombro possibile

**5,5 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) alle offerte che presentano un punto di collegamento in grado di essere utilizzato anche a collegamenti inseriti per garantire il minor ingombro possibile. Alle offerte che non presentano tale caratteristica la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari a 0 (zero).

### ART. 3.R - MONITOR LCD 65"

#### 1.9 Migliore incremento di dimensione in pollici rispetto a quella minima richiesta (diagonale schermo 65")

**fino a 6 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) all'offerta che presenta il maggiore incremento della dimensione in pollici rispetto a quella minima richiesta (65") specificata nel capitolato tecnico. Alle altre offerte attribuisce un coefficiente determinato applicando la seguente formula:

$$C(a)_{1.9} = I_a / I_{max}$$

dove

<b>C(a)<sub>1.9</sub></b>	Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al sotto criterio di valutazione (1.9) variabile da zero ad uno
<b>I<sub>a</sub></b>	Incremento delle dimensioni in pollici del monitor LCD offerto dal concorrente (a)
<b>I<sub>max</sub></b>	Incremento delle dimensioni in pollici del monitor LCD massimo offerto

#### 1.10 Migliore incremento del contrasto rispetto a quello minimo richiesto (rapporto di contrasto 3.000:1)

**fino a 4,5 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) all'offerta che presenta il maggiore incremento del contrasto rispetto a quello minimo richiesto (rapporto di contrasto 3.000:1) specificato nel capitolato tecnico. Alle altre offerte attribuisce un coefficiente determinato applicando la seguente formula:

$$C(a)_{1.10} = I_a / I_{max}$$

dove

<b>C(a)<sub>1.10</sub></b>	Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al sotto criterio di valutazione (1.10) variabile da zero ad uno
<b>I<sub>a</sub></b>	Incremento del contrasto del monitor LCD offerto dal concorrente (a)
<b>I<sub>max</sub></b>	Incremento del contrasto del monitor LCD massimo offerto

#### 1.11 Migliore incremento della luminosità rispetto a quella minima richiesta (300 cd/m<sup>2</sup>)

**fino a 4,5 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) all'offerta che presenta il maggiore incremento della luminosità rispetto a quella minima richiesta (300 cd/m<sup>2</sup>) specificata nel capitolato tecnico. Alle altre offerte attribuisce un coefficiente determinato applicando la seguente formula:

$$C(a)_{1.11} = I_a / I_{max}$$

dove

<b>C(a)<sub>1.11</sub></b>	Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al sotto criterio di valutazione (1.11) variabile da zero ad uno
<b>I<sub>a</sub></b>	Incremento della luminosità del monitor LCD offerto dal concorrente (a)
<b>I<sub>max</sub></b>	Incremento della luminosità del monitor LCD massimo offerto

### TUTTI GLI ARTICOLI OFFERTI

#### 1.12 Certificazioni di prodotto

**fino a 2 punti**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuazione della valutazione riferita a tale sotto criterio, tiene particolare attenzione al numero e all'importanza delle certificazioni di prodotto ottenute dagli articoli offerti soprattutto con riferimento a quelle che ne garantiscono una maggiore resistenza, durabilità e sicurezza. A tal fine gli operatori economici offerenti sono chiamati a specificare l'eventuale possesso di certificazioni di prodotto allegandone la relativa documentazione probatoria.

Per tale sottocriterio la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente variabile da 1 (uno) a 0 (zero) dato dalla media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari in base agli specifici criteri motivazionali riportati nella seguente griglia di valutazione:

Valutazione	Motivazione	Coefficiente
<b>Eccellente</b>	Gli articoli offerti presentano un eccellente livello qualitativo in termini di numero e importanza delle certificazioni di prodotto da essi posseduti soprattutto con riferimento a quelle che ne garantiscono una maggiore resistenza, durabilità e sicurezza.	<b>1</b>
<b>Buono</b>	Gli articoli offerti presentano un buon livello qualitativo in termini di numero e importanza delle certificazioni di prodotto da essi posseduti soprattutto con riferimento a quelle che ne garantiscono una maggiore resistenza, durabilità e sicurezza.	<b>0,6</b>
<b>Sufficiente</b>	Gli articoli offerti presentano un sufficiente livello qualitativo in termini di numero e importanza delle certificazioni di prodotto da essi posseduti soprattutto con riferimento a quelle che ne garantiscono una maggiore resistenza, durabilità e sicurezza.	<b>0,3</b>
<b>Non apprezzabile</b>	Gli articoli offerti non presentano un apprezzabile livello qualitativo in termini di numero e importanza delle certificazioni di prodotto da essi posseduti soprattutto con riferimento a quelle che ne garantiscono una maggiore resistenza, durabilità e sicurezza.	<b>0</b>

### 1.13 Eventuali ulteriori caratteristiche migliorative

**fino ad 3 punti**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuazione della valutazione riferita a tale sotto criterio, tiene in considerazione eventuali ed ulteriori caratteristiche migliorative degli articoli offerti rispetto a quelle minime specificate nel capitolato tecnico e a quelle già oggetto di valutazione tecnica secondo gli altri criteri e sotto criteri di valutazione delle offerte. La Commissione giudicatrice, nell'effettuazione della valutazione riferita a tale sotto criterio, tiene particolare attenzione alla capacità delle caratteristiche migliorative offerte di rendere maggiormente agevole l'utilizzazione degli articoli offerti, di assicurarne una maggiore resistenza nel tempo, una maggiore facilità di utilizzo e di aggiornamento tecnologico. A tal fine gli operatori economici offerenti sono chiamati a specificare, in apposita relazione, l'eventuale possesso, da parte degli articoli offerti, di ulteriori caratteristiche migliorative allegandone la relativa documentazione probatoria.

Per tale sotto criterio la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente variabile da 1 (uno) a 0 (zero) dato dalla media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari in base agli specifici criteri motivazionali riportati nella seguente griglia di valutazione:

Valutazione	Motivazione	Coefficiente
<b>Eccellente</b>	Gli articoli offerti presentano un eccellente livello qualitativo in termini di possesso di caratteristiche migliorative con particolare riferimento a quelle in grado di renderne maggiormente agevole l'utilizzo, di assicurarne una maggiore resistenza nel tempo, una maggiore facilità di utilizzo e di aggiornamento tecnologico.	<b>1</b>
<b>Buono</b>	Gli articoli offerti presentano un buon livello qualitativo in termini di possesso di caratteristiche migliorative con particolare riferimento a quelle in grado di renderne maggiormente agevole l'utilizzo, di assicurarne una maggiore resistenza nel tempo, una maggiore facilità di utilizzo e di aggiornamento tecnologico..	<b>0,6</b>
<b>Sufficiente</b>	Gli articoli offerti presentano un sufficiente livello qualitativo in termini di possesso di caratteristiche migliorative con particolare riferimento a quelle in grado di renderne maggiormente agevole l'utilizzo, di assicurarne una maggiore resistenza nel tempo, una maggiore facilità di utilizzo e di aggiornamento tecnologico..	<b>0,3</b>
<b>Non apprezzabile</b>	Gli articoli offerti non presentano un apprezzabile livello qualitativo in termini di possesso di caratteristiche migliorative con particolare riferimento a quelle in grado di renderne maggiormente agevole l'utilizzo, di assicurarne una maggiore resistenza nel tempo, una maggiore facilità di utilizzo e di aggiornamento tecnologico.	<b>0</b>

2. **CARATTERISTICHE ESTETICHE:** la Commissione giudicatrice effettua la valutazione riferita a tale criterio analizzando la documentazione tecnica prodotta dagli operatori economici. Non essendo richiesta alcuna campionatura, per gli articoli oggetto di valutazione estetica, gli operatori economici sono invitati a presentare idonee rappresentazioni grafiche degli articoli proposti (fotografie, render, ecc.) in assenza delle quali la Commissione giudicatrice non è in grado di effettuare tale valutazione con conseguente attribuzione di un coefficiente di valutazione pari a 0 (zero). La valutazione delle caratteristiche estetiche si concentra, in particolare, sulla capacità degli articoli proposti di inserirsi armonicamente nel contesto di riferimento grazie all'armonia complessiva delle forme, alla sintonia dei colori disponibili ed in generale alla capacità degli stessi di creare ambienti accoglienti ed amichevoli anche in relazione alla tipologia architettonica complessiva dell'edificio e alla sua destinazione.

Per tale criterio la Commissione giudicatrice può attribuire **fino ad un massimo di 10 punti** così suddivisi:

Articoli	Sottocriteri	P. Max
ART. 3.A - SCHERMO PER PROIEZIONE 3MT	2.1	<b>1</b>
APPARATI PER LA DIFFUSIONE AUDIO	2.2	<b>5</b>
ART. 3.R - MONITOR LCD 65"	2.3	<b>4</b>

Per ogni sotto criterio riportato (corrispondente ad una tipologia di articolo offerto) la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente variabile da 1 (uno) a 0 (zero) dato dalla media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari in base agli specifici criteri motivazionali riportati nella seguente griglia di valutazione:

Valutazione	Motivazione	Coefficiente
<b>Eccellente</b>	Gli articoli offerti si inseriscono in maniera eccellente nel contesto di riferimento risultando perfettamente in sintonia, grazie all'armonia delle forme e dei colori disponibili, con il restante arredo proposto ed in generale con la tipologia architettonica complessiva dell'edificio (in relazione anche alla sua destinazione).	<b>1</b>
<b>Buono</b>	Gli articoli offerti si inseriscono bene nel contesto di riferimento risultando in sintonia, grazie all'armonia delle forme e alla sintonia dei colori disponibili, con il restante arredo proposto ed in generale con la tipologia architettonica complessiva dell'edificio (in relazione anche alla sua destinazione).	<b>0,6</b>
<b>Sufficiente</b>	Gli articoli offerti si inseriscono correttamente nel contesto di riferimento risultando sufficientemente in sintonia, grazie all'armonia delle forme e dei colori disponibili, con il restante arredo proposto ed in generale con la tipologia architettonica complessiva dell'edificio (in relazione anche alla sua destinazione).	<b>0,3</b>
<b>Non apprezzabile</b>	Gli articoli offerti non si inseriscono complessivamente in maniera apprezzabile nel contesto di riferimento risultando poco in sintonia con il restante arredo proposto ed in generale con la tipologia architettonica complessiva dell'edificio (in relazione anche alla sua destinazione).	<b>0</b>

3. **CARATTERISTICHE AMBIENTALI MIGLIORATIVE DEGLI ARREDI - GPP:** la Commissione giudicatrice effettua la valutazione riferita a tale criterio analizzando dettagliatamente la documentazione tecnica prodotta dagli operatori economici offerenti.

Per tale criterio la Commissione giudicatrice può attribuire **fino ad un massimo di 5 punti** così suddivisi:

#### 3.1 Disponibilità di parti di ricambio

**fino a 3 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) all'offerta che presenta il maggiore incremento della durata del periodo di disponibilità di parti di ricambio rispetto a quella minima di 5 (cinque) anni ed in ogni caso fino ad un massimo di 10 (dieci) anni (oltre tale durata la Commissione giudicatrice, al fine dell'attribuzione del coefficiente di valutazione, non considera l'ulteriore incremento attribuendo alle offerte che la superano un coefficiente pari ad 1 (uno) e proporzionando a tale incremento massimo le altre offerte) così. Alle altre offerte attribuisce un coefficiente determinato applicando la seguente formula:

$$C(a)_{3.1} = Ia/Imax$$

dove

<b>C(a)<sub>3.1</sub></b>	Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al sotto criterio di valutazione (3.1) variabile da zero ad uno
<b>Ia</b>	Incremento del numero di anni offerto dal concorrente (a)
<b>Imax</b>	Incremento del numero di anni massimo offerto

### **ATTENZIONE:**

1. La dichiarazioni sull'estensione del periodo di disponibilità di parti di ricambio non deve essere inserita all'interno della busta B "offerta tecnica" ma esclusivamente all'interno della **busta C "offerta economica, riduzione dei tempi, estensione della garanzia ed estensione della disponibilità di parti di ricambio"**. I coefficienti di valutazione relativi a tale sotto criterio ed i relativi punteggi, applicati matematicamente e senza alcuna discrezionalità in capo alla Commissione giudicatrice, vengono effettuati, ai sensi dell'art. 283, comma 3 del DPR 207/2010, in seduta pubblica al momento dell'apertura delle offerte economiche e costituiscono parte del punteggio totale attribuito all'offerta tecnica.
2. A presidio del corretto adempimento al servizio di disponibilità di parti di ricambio vi è la cauzione definitiva. Il periodo di esecuzione del contratto, ai fini dello svincolo progressivo della cauzione definitiva stessa stabilito dall'art. 113, comma 3 del d.lgs. 163/2006, è rapportato alla durata complessiva della disponibilità di parti di ricambio così come eventualmente estesa in sede di presentazione dell'offerta.

### **3.2 Marchi ecologici di prodotto**

**fino a 2 punti**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuazione della valutazione riferita a tale sotto criterio, tiene particolare attenzione al numero e all'importanza delle dei marchi ecologici dei prodotti offerti. A tal fine gli operatori economici offerenti sono chiamati a specificare l'eventuale possesso di marchi ecologici di prodotto allegandone la relativa documentazione probatoria.

Per tale sottocriterio la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente variabile da 1 (uno) a 0 (zero) dato dalla media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari in base agli specifici criteri motivazionali riportati nella seguente griglia di valutazione:

<b>Valutazione</b>	<b>Motivazione</b>	<b>Coefficiente</b>
<b>Eccellente</b>	Gli articoli offerti presentano un eccellente livello qualitativo in termini di numero e importanza dei marchi ecologici di prodotto da essi posseduti.	<b>1</b>
<b>Buono</b>	Gli articoli offerti presentano un buon livello qualitativo in termini di numero e importanza dei marchi ecologici di prodotto da essi posseduti.	<b>0,6</b>
<b>Sufficiente</b>	Gli articoli offerti presentano un sufficiente livello qualitativo in termini di numero e importanza dei marchi ecologici di prodotto da essi posseduti.	<b>0,3</b>
<b>Non apprezzabile</b>	Gli articoli offerti non presentano un apprezzabile livello qualitativo in termini di numero e importanza dei marchi ecologici di prodotto da essi posseduti.	<b>0</b>

#### 4. GARANZIA E ASSISTENZA IN GARANZIA

**fino a 4 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) all'offerta che presenta il maggiore incremento della durata del periodo di garanzia e assistenza in garanzia rispetto a quella minima di 2 (due) anni ed in ogni caso fino ad un massimo di 10 (dieci) anni (oltre tale durata la Commissione giudicatrice, al fine dell'attribuzione del coefficiente di valutazione, non considera l'ulteriore incremento attribuendo alle offerte che la superano un coefficiente pari ad 1 (uno) e proporzionando a tale incremento massimo le altre offerte). Alle altre offerte la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente determinato applicando la seguente formula:

$$C(a)_4 = Ia/Imax$$

dove

<b>C(a)<sub>4</sub></b>	Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al sotto criterio di valutazione (4) variabile da zero ad uno
<b>Ia</b>	Incremento del numero di anni offerto dal concorrente (a)
<b>Imax</b>	Incremento del numero di anni massimo offerto

#### **ATTENZIONE:**

1. La dichiarazioni sull'estensione del periodo di garanzia non deve essere inserita all'interno della busta B "offerta tecnica" ma esclusivamente all'interno della **busta C "offerta economica, riduzione dei tempi, estensione della garanzia ed estensione della disponibilità di parti di ricambio"**. I coefficienti di valutazione relativi a tale criterio ed i relativi punteggi, applicati matematicamente e senza alcuna discrezionalità in capo alla Commissione giudicatrice, vengono effettuati, ai sensi dell'art. 283, comma 3 del DPR 207/2010, in seduta pubblica al momento dell'apertura delle offerte economiche e costituiscono parte del punteggio totale attribuito all'offerta tecnica.
2. A presidio del corretto adempimento al servizio di garanzia vi è la cauzione definitiva. Il periodo di esecuzione del contratto, ai fini dello svincolo progressivo della cauzione definitiva stessa stabilito dall'art. 113, comma 3 del d.lgs. 163/2006, è rapportato alla durata complessiva della garanzia così come eventualmente estesa in sede di presentazione dell'offerta.

#### 5. RIDUZIONE DEI TEMPI DI CONSEGNA E MONTAGGIO

**fino a 3 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) all'offerta che presenta la maggiore riduzione dei tempi di consegna e montaggio degli articoli offerti rispetto a quella massima di 90 (novanta) giorni decorrenti dalla data del verbale di avvio dell'esecuzione del contratto ed in ogni caso fino ad un massimo di 45 (quarantacinque) giorni (oltre tale limite la Commissione giudicatrice, al fine dell'attribuzione del coefficiente di valutazione, non considera l'ulteriore riduzione attribuendo alle offerte che la superano un coefficiente pari ad 1 (uno) e proporzionando a tale incremento massimo le altre offerte). Alle altre offerte attribuisce un coefficiente determinato applicando la seguente formula:

$$C(a)_5 = Ra/Rmax$$

dove

<b>C(a)<sub>5</sub></b>	Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al sotto criterio di valutazione (5) variabile da zero ad uno
<b>Ra</b>	Riduzione del numero di giorni offerta dal concorrente (a)
<b>Rmax</b>	Riduzione del numero di giorni massima offerta

#### **ATTENZIONE:**

1. La dichiarazioni sulla riduzione dei tempi di consegna e montaggio non deve essere inserita all'interno della busta B "offerta tecnica" ma esclusivamente all'interno della **busta C "offerta economica, riduzione dei tempi, estensione della garanzia ed estensione della disponibilità di parti di ricambio"**. I coefficienti di valutazione relativi a tale criterio ed i relativi punteggi,

applicati matematicamente e senza alcuna discrezionalità in capo alla Commissione giudicatrice, vengono effettuati, ai sensi dell'art. 283, comma 3 del DPR 207/2010, in seduta pubblica al momento dell'apertura delle offerte economiche e costituiscono parte del punteggio totale attribuito all'offerta tecnica.

2. In caso di mancato rispetto del termine di ultimazione offerto saranno applicate le penali previste dal capitolato speciale d'appalto - norme amministrative -, salvo il diritto della FEM di agire per il risarcimento dell'ulteriore danno subito.

#### 4. LOTTO 4 – TENDAGGI –

##### 4.1 Offerta tecnica lotto 4

La **BUSTA B offerta tecnica** riferita al **LOTTO 4** deve essere predisposta secondo le modalità di seguito prescritte e recante i seguenti documenti:

- a) **IL CAPITOLATO TECNICO RELATIVO AL LOTTO 4 COMPILATO SECONDO LE INDICAZIONI RIPORTATE NELLE PREMESSE** e sottoscritto in originale del legale rappresentante o persona abilitata ad impegnare validamente l'impresa, del consorzio, del GEIE o dell'impresa capogruppo in caso di raggruppamento temporaneo di imprese/consorzio già costituito. Nel caso di imprese riunite in raggruppamento temporaneo di imprese/consorzio non ancora costituito, il capitolato tecnico deve essere sottoscritto dal legale rappresentante (o persona abilitata ad impegnare validamente la stessa) di ciascuna impresa raggruppanda/consorzianda;
- b) **OVE SPECIFICATO LA DOCUMENTAZIONE RICHIESTA DAL CAPITOLATO TECNICO** (redatta/tradotta in lingua italiana) a comprova del possesso delle caratteristiche tecniche da questo descritte. Gli operatori economici offerenti sono tenuti ad allegare esclusivamente la documentazione riferita allo specifico articolo offerto **indicando sulla stessa il numero di riferimento riportato sul capitolato tecnico** (quinta colonna) in modo tale da consentire alla Commissione giudicatrice di accedere in maniera veloce alle informazioni di cui ha bisogno (per verifica del possesso di determinate caratteristiche tecniche minime o di eventuali caratteristiche migliorative);
- c) **LE SCHEDE TECNICHE** (redatte/tradotte in lingua italiana) di tutti gli articoli offerti **riportando sulle stesse il numero di articolo a cui si riferiscono** (es. ART. 4.A - TENDE A RULLO CM 120X190 H). Gli operatori economici offerenti sono tenuti ad allegare esclusivamente le schede tecniche riferite agli specifici articoli offerti evitando di allegare cataloghi o documentazione riferita ad altri modelli o linee di produzione;
- d) **DISEGNI COSTRUTTIVI** di tutti gli articoli offerti **riportando sugli stessi il numero di articolo a cui si riferiscono** (es. ART. 4.A - TENDE A RULLO CM 120X190 H). Tali disegni devono mettere in evidenza i particolari costruttivi e dimensionali degli articoli offerti;
- e) **EVENTUALI CERTIFICAZIONI DI PRODOTTO E DESCRIZIONE DI ULTERIORI CARATTERISTICHE MIGLIORATIVE** tramite la presentazione di una schematica relazione in cui gli operatori economici offerenti possono mettere in evidenza il possesso, da parte degli articoli offerti, di certificazioni di prodotto e di ulteriori caratteristiche tecniche migliorative che potranno essere oggetto di valutazione da parte della Commissione giudicatrice.

##### 4.2 Articoli oggetto di campionatura lotto 4

Per la presentazione dell'offerta riferita a tale lotto gli operatori economici offerenti devono presentare, nei termini e con le modalità definite dal disciplinare di gara, la seguente campionatura esemplificativa delle varie tipologie di articoli offerti:

Articolo oggetto di campionatura	Riferimento campionatura	Colore
ART. 4.A - TENDE A RULLO CM 120X190 H	ART. 4.A	Bianco
ART. 4.F TENDE A PACCHETTO 100X 60H	ART. 4.F	Bianco
ART. 4.I - TENDA A PANNELLO 300X290 H	ART. 4.I	Bianco
ART. 4.N - TENDA ARRICCIATA OSCURANTE 620X240 H	ART. 4.N	Bianco
ART. 4.Q - TENDE ALLA VENEZIANA CM 115X160H	ART. 4.Q	Grigio

**ATTENZIONE:**

1. **Le modalità di presentazione della campionatura sono descritte nel disciplinare di gara a cui si rinvia.**
2. Si ribadisce che i campioni presentati, rispondenti alla descrizione dei singoli articoli riportati nel capitolato tecnico, devono rappresentare la linea di riferimento offerta dall'Impresa. Pertanto gli altri articoli, non oggetto di campionatura ma appartenenti alla medesima tipologia, devono presentare le medesime caratteristiche tecniche – funzionali ed estetiche degli articoli campionati.
3. Gli articoli campionati, oltre a dover possedere le caratteristiche tecniche minime descritte nel capitolato tecnico, devono corrispondere a quelli offerti così come descritti nella documentazione inserita all'interno della busta B "offerta tecnica". A tal proposito si ribadisce che in caso di divergenza tra quanto dichiarato nella documentazione tecnica (inserita nelle buste "B") e quanto riscontrato sui campioni presentati, la Commissione giudicatrice farà prevalere quanto risulta dal riscontro pratico effettuato sui campioni (sia per la verifica del rispetto delle caratteristiche tecniche minime richieste che per la valutazione tecnica delle offerte).

**4.3 Criteri di valutazione delle offerte lotto 4**

All'offerta tecnica riferita al **LOTTO 4** potranno essere attribuiti fino al massimo di **60 punti** così suddivisi:

1. **CARATTERISTICHE TECNICHE E FUNZIONALI MIGLIORATIVE:** la Commissione giudicatrice effettua la valutazione riferita a tale criterio analizzando dettagliatamente, sia la documentazione tecnica prodotta dagli operatori economici offerenti, sia i campioni richiesti e rappresentativi degli articoli proposti. Per le caratteristiche tecniche e per gli articoli che non rientrano nei criteri di valutazione tecnica, la Commissione giudicatrice verifica unicamente il rispetto delle caratteristiche minime richieste e specificate nel capitolato tecnico e nel capitolato amministrativo.

Per tale criterio la Commissione giudicatrice può attribuire **fino ad un massimo di 38 punti** così suddivisi:

**ART. 4.I - TENDA A PANNELLO 300X290 H**

- 1.1 **Tenda posta in opera su profilo in alluminio tipo "2110 Silent Gliss" o equivalente con 4 binari di scorrimento**

**6 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) alle offerte che presentano la tenda posta in opera su profilo in alluminio 2110 tipo "Silent Gliss" o equivalente con 4 binari di scorrimento. Alle offerte che non presentano tale caratteristica la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari a 0 (zero).

- 1.2 **Maggiore ricchezza lineare di tessuto per sovrapposizione dei singoli pannelli rispetto a quella minima richiesta (30 % della lunghezza del binario)**

**fino a 6 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) all'offerta che presenta il maggiore incremento percentuale della ricchezza lineare di tessuto per sovrapposizione dei singoli pannelli rispetto a quella minima richiesta (30 % della lunghezza del binario). Alle altre offerte attribuisce un coefficiente determinato applicando la seguente formula:

$$C(a)_{1.2} = I_a / I_{max}$$

dove

<b>C(a)<sub>1.2</sub></b>	Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al sotto criterio di valutazione (1.2) variabile da zero ad uno
<b>I<sub>a</sub></b>	Incremento percentuale della ricchezza lineare di tessuto per sovrapposizione dei singoli pannelli rispetto alla lunghezza del binario offerto dal concorrente (a)
<b>I<sub>max</sub></b>	Incremento percentuale della ricchezza lineare di tessuto per sovrapposizione dei singoli pannelli rispetto alla lunghezza del binario massimo offerto

#### ART. 4.L - TENDA A PANNELLO 600X290 H

##### 1.3 Tenda posta in opera su profilo in alluminio tipo "2110 Silent Gliss" o equivalente con 4 binari di scorrimento

**2 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) alle offerte che presentano la tenda posta in opera su profilo in alluminio 2110 tipo "Silent Gliss" o equivalente con 4 binari di scorrimento. Alle offerte che non presentano tale caratteristica la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari a 0 (zero).

##### 1.4 Maggiore ricchezza lineare di tessuto per sovrapposizione dei singoli pannelli rispetto a quella minima richiesta (30 % della lunghezza del binario)

**fino a 2 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) all'offerta che presenta il maggiore incremento percentuale della ricchezza lineare di tessuto per sovrapposizione dei singoli pannelli rispetto a quella minima richiesta (30 % della lunghezza del binario). Alle altre offerte attribuisce un coefficiente determinato applicando la seguente formula:

$$C(a)_{1.4} = I_a / I_{max}$$

dove

<b>C(a)<sub>1.4</sub></b>	Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al sotto criterio di valutazione (1.4) variabile da zero ad uno
<b>I<sub>a</sub></b>	Incremento percentuale della ricchezza lineare di tessuto per sovrapposizione dei singoli pannelli rispetto alla lunghezza del binario offerto dal concorrente (a)
<b>I<sub>max</sub></b>	Incremento percentuale della ricchezza lineare di tessuto per sovrapposizione dei singoli pannelli rispetto alla lunghezza del binario massimo offerto

#### ART. 4.M - TENDA A PANNELLO 500X290 H

##### 1.5 Tenda posta in opera su profilo in alluminio tipo "2110 Silent Gliss" o equivalente con 4 binari di scorrimento

**2 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) alle offerte che presentano la tenda posta in opera su profilo in alluminio 2110 tipo "Silent Gliss" o equivalente con 4 binari di scorrimento. Alle offerte che non presentano tale caratteristica la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari a 0 (zero).

##### 1.6 Maggiore ricchezza lineare di tessuto per sovrapposizione dei singoli pannelli rispetto a quella minima richiesta (30 % della lunghezza del binario)

**fino a 2 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) all'offerta che presenta il maggiore incremento percentuale della ricchezza lineare di tessuto per sovrapposizione dei singoli pannelli rispetto a quella minima richiesta (30 % della lunghezza del binario). Alle altre offerte attribuisce un coefficiente determinato applicando la seguente formula:

$$C(a)_{1.6} = I_a / I_{max}$$

dove

<b>C(a)<sub>1.6</sub></b>	Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al sotto criterio di valutazione (1.6) variabile da zero ad uno
<b>I<sub>a</sub></b>	Incremento percentuale della ricchezza lineare di tessuto per sovrapposizione dei singoli pannelli rispetto alla lunghezza del binario offerto dal concorrente (a)
<b>I<sub>max</sub></b>	Incremento percentuale della ricchezza lineare di tessuto per sovrapposizione dei singoli pannelli rispetto alla lunghezza del binario massimo offerto

#### ART. 4.N - TENDA ARRICCIATA OSCURANTE 620X240 H

##### 1.7 Maggiore ricchezza lineare di tessuto per arricciatura rispetto a quella minima richiesta (100% della lunghezza del binario)

**fino a 9 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) all'offerta che presenta il maggiore incremento percentuale della ricchezza lineare di tessuto per arricciatura rispetto a quella minima richiesta (100% della) lunghezza del binario. Alle altre offerte attribuisce un coefficiente determinato applicando la seguente formula:

$$C(a)_{1.7} = I_a / I_{max}$$

dove

<b>C(a)<sub>1.7</sub></b>	Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al sotto criterio di valutazione (1.7) variabile da zero ad uno
<b>I<sub>a</sub></b>	Incremento percentuale della ricchezza lineare di tessuto per arricciatura rispetto alla lunghezza del binario offerto dal concorrente (a) della
<b>I<sub>max</sub></b>	Incremento percentuale della ricchezza lineare di tessuto per arricciatura rispetto alla lunghezza del binario massimo offerto

#### ART. 4.O - TENDA ARRICCIATA OSCURANTE 1000X240 H

##### 1.8 Maggiore ricchezza lineare di tessuto per arricciatura rispetto a quella minima richiesta (100% della lunghezza del binario)

**fino a 4 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) all'offerta che presenta il maggiore incremento percentuale della ricchezza lineare di tessuto per arricciatura rispetto a quella minima richiesta (100% della) lunghezza del binario. Alle altre offerte attribuisce un coefficiente determinato applicando la seguente formula:

$$C(a)_{1.8} = I_a / I_{max}$$

dove

<b>C(a)<sub>1.8</sub></b>	Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al sotto criterio di valutazione (1.8) variabile da zero ad uno
<b>I<sub>a</sub></b>	Incremento percentuale della ricchezza lineare di tessuto per arricciatura rispetto alla lunghezza del binario offerto dal concorrente (a)
<b>I<sub>max</sub></b>	Incremento percentuale della ricchezza lineare di tessuto per arricciatura rispetto alla lunghezza del binario massimo offerto

#### TUTTI GLI ARTICOLI OFFERTI

##### 1.9 Certificazioni di prodotto

**fino a 2 punti**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuazione della valutazione riferita a tale sotto criterio, tiene particolare attenzione al numero e all'importanza delle certificazioni di prodotto ottenute dagli articoli offerti soprattutto con riferimento a quelle che ne garantiscono una maggiore resistenza, durabilità e sicurezza. A tal fine gli operatori economici offerenti sono chiamati a specificare l'eventuale possesso di certificazioni di prodotto allegandone la relativa documentazione probatoria.

Per tale sottocriterio la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente variabile da 1 (uno) a 0 (zero) dato dalla media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari in base agli specifici criteri motivazionali riportati nella seguente griglia di valutazione:

Valutazione	Motivazione	Coefficiente
<b>Eccellente</b>	Gli articoli offerti presentano un eccellente livello qualitativo in termini di numero e importanza delle certificazioni di prodotto da essi posseduti soprattutto con riferimento a quelle che ne garantiscono una maggiore resistenza, durabilità e sicurezza.	<b>1</b>

<b>Buono</b>	Gli articoli offerti presentano un buon livello qualitativo in termini di numero e importanza delle certificazioni di prodotto da essi posseduti soprattutto con riferimento a quelle che ne garantiscono una maggiore resistenza, durabilità e sicurezza.	<b>0,6</b>
<b>Sufficiente</b>	Gli articoli offerti presentano un sufficiente livello qualitativo in termini di numero e importanza delle certificazioni di prodotto da essi posseduti soprattutto con riferimento a quelle che ne garantiscono una maggiore resistenza, durabilità e sicurezza.	<b>0,3</b>
<b>Non apprezzabile</b>	Gli articoli offerti non presentano un apprezzabile livello qualitativo in termini di numero e importanza delle certificazioni di prodotto da essi posseduti soprattutto con riferimento a quelle che ne garantiscono una maggiore resistenza, durabilità e sicurezza.	<b>0</b>

#### 1.10 Eventuali ulteriori caratteristiche migliorative

**fino ad 3 punti**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuazione della valutazione riferita a tale sotto criterio, tiene in considerazione eventuali ed ulteriori caratteristiche migliorative degli articoli offerti rispetto a quelle minime specificate nel capitolato tecnico e a quelle già oggetto di valutazione tecnica secondo gli altri criteri e sotto criteri di valutazione delle offerte. La Commissione giudicatrice, nell'effettuazione della valutazione riferita a tale sotto criterio, tiene particolare attenzione alla capacità delle caratteristiche migliorative offerte di rendere maggiormente agevole l'utilizzazione degli articoli offerti e di assicurarne una maggiore resistenza nel tempo. A tal fine gli operatori economici offerenti sono chiamati a specificare, in apposita relazione, l'eventuale possesso, da parte degli articoli offerti, di ulteriori caratteristiche migliorative allegandone la relativa documentazione probatoria.

Per tale sotto criterio la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente variabile da 1 (uno) a 0 (zero) dato dalla media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari in base agli specifici criteri motivazionali riportati nella seguente griglia di valutazione:

<b>Valutazione</b>	<b>Motivazione</b>	<b>Coefficiente</b>
<b>Eccellente</b>	Gli articoli offerti presentano un eccellente livello qualitativo in termini di possesso di caratteristiche migliorative con particolare riferimento a quelle in grado di renderne maggiormente agevole l'utilizzo e di assicurarne una maggiore resistenza nel tempo.	<b>1</b>
<b>Buono</b>	Gli articoli offerti presentano un buon livello qualitativo in termini di possesso di caratteristiche migliorative con particolare riferimento a quelle in grado di renderne maggiormente agevole l'utilizzo e di assicurarne una maggiore resistenza nel tempo.	<b>0,6</b>
<b>Sufficiente</b>	Gli articoli offerti presentano un sufficiente livello qualitativo in termini di possesso di caratteristiche migliorative con particolare riferimento a quelle in grado di renderne maggiormente agevole l'utilizzo e di assicurarne una maggiore resistenza nel tempo.	<b>0,3</b>
<b>Non apprezzabile</b>	Gli articoli offerti non presentano un apprezzabile livello qualitativo in termini di possesso di caratteristiche migliorative con particolare riferimento a quelle in grado di renderne maggiormente agevole l'utilizzo e di assicurarne una maggiore resistenza nel tempo.	<b>0</b>

- CARATTERISTICHE ESTETICHE:** la Commissione giudicatrice effettua la valutazione riferita a tale criterio analizzando i campioni richiesti e rappresentativi degli articoli proposti. La valutazione delle caratteristiche estetiche si concentra, in particolare, sulla capacità degli articoli proposti di inserirsi armonicamente nel contesto di riferimento grazie all'armonia complessiva delle forme, alla sintonia dei colori disponibili ed in generale alla capacità degli stessi di creare ambienti accoglienti ed amichevoli anche in relazione alla tipologia architettonica complessiva dell'edificio e alla sua destinazione.

Per tale criterio la Commissione giudicatrice può attribuire **fino ad un massimo di 10 punti** così suddivisi:

Articoli – Tipologia di tende	Sottocriteri	P. Max
ART. 4.A - TENDE A RULLO CM 120X190 H	2.1	<b>4</b>
ART. 4.F TENDE A PACCHETTO 100X 60H	2.2	<b>1</b>
ART. 4.I - TENDA A PANNELLO 300X290 H	2.3	<b>1</b>
ART. 4.N - TENDA ARRICCIATA OSCURANTE 620X240 H	2.4	<b>1</b>
ART. 4.Q - TENDE ALLA VENEZIANA CM 115X160H	2.5	<b>3</b>

Per ogni sotto criterio riportato (corrispondente ad una tipologia di articolo offerto) la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente variabile da 1 (uno) a 0 (zero) dato dalla media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari in base agli specifici criteri motivazionali riportati nella seguente griglia di valutazione:

Valutazione	Motivazione	Coefficiente
<b>Eccellente</b>	Gli articoli offerti si inseriscono in maniera eccellente nel contesto di riferimento risultando perfettamente in sintonia, grazie all'armonia delle forme e dei colori disponibili, con il restante arredo proposto ed in generale con la tipologia architettonica complessiva dell'edificio (in relazione anche alla sua destinazione).	<b>1</b>
<b>Buono</b>	Gli articoli offerti si inseriscono bene nel contesto di riferimento risultando in sintonia, grazie all'armonia delle forme e alla sintonia dei colori disponibili, con il restante arredo proposto ed in generale con la tipologia architettonica complessiva dell'edificio (in relazione anche alla sua destinazione).	<b>0,6</b>
<b>Sufficiente</b>	Gli articoli offerti si inseriscono correttamente nel contesto di riferimento risultando sufficientemente in sintonia, grazie all'armonia delle forme e dei colori disponibili, con il restante arredo proposto ed in generale con la tipologia architettonica complessiva dell'edificio (in relazione anche alla sua destinazione).	<b>0,3</b>
<b>Non apprezzabile</b>	Gli articoli offerti non si inseriscono complessivamente in maniera apprezzabile nel contesto di riferimento risultando poco in sintonia con il restante arredo proposto ed in generale con la tipologia architettonica complessiva dell'edificio (in relazione anche alla sua destinazione).	<b>0</b>

3. **CARATTERISTICHE AMBIENTALI MIGLIORATIVE DEGLI ARREDI - GPP:** la Commissione giudicatrice effettua la valutazione riferita a tale criterio analizzando dettagliatamente la documentazione tecnica prodotta dagli operatori economici offerenti.

Per tale criterio la Commissione giudicatrice può attribuire **fino ad un massimo di 5 punti** così suddivisi:

#### 3.1 Disponibilità di parti di ricambio

**fino a 3 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) all'offerta che presenta il maggiore incremento della durata del periodo di disponibilità di parti di ricambio rispetto a quella minima di 5 (cinque) anni ed in ogni caso fino ad un massimo di 10 (dieci) anni (oltre tale durata la Commissione giudicatrice, al fine dell'attribuzione del coefficiente di valutazione, non considera l'ulteriore incremento attribuendo alle offerte che la superano un coefficiente pari ad 1 (uno) e proporzionando a tale incremento massimo le altre offerte) così. Alle altre offerte attribuisce un coefficiente determinato applicando la seguente formula:

$$C(a)_{3,1} = I_a/I_{max}$$

dove

<b>C(a)<sub>3.1</sub></b>	Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al sotto criterio di valutazione (3.1) variabile da zero ad uno
<b>Ia</b>	Incremento del numero di anni offerto dal concorrente (a)
<b>I<sub>max</sub></b>	Incremento del numero di anni massimo offerto

### **ATTENZIONE:**

1. La dichiarazioni sull'estensione del periodo di disponibilità di parti di ricambio non deve essere inserita all'interno della busta B "offerta tecnica" ma esclusivamente all'interno della **busta C "offerta economica, riduzione dei tempi, estensione della garanzia ed estensione della disponibilità di parti di ricambio"**. I coefficienti di valutazione relativi a tale sotto criterio ed i relativi punteggi, applicati matematicamente e senza alcuna discrezionalità in capo alla Commissione giudicatrice, vengono effettuati, ai sensi dell'art. 283, comma 3 del DPR 207/2010, in seduta pubblica al momento dell'apertura delle offerte economiche e costituiscono parte del punteggio totale attribuito all'offerta tecnica.
2. A presidio del corretto adempimento al servizio di disponibilità di parti di ricambio vi è la cauzione definitiva. Il periodo di esecuzione del contratto, ai fini dello svincolo progressivo della cauzione definitiva stessa stabilito dall'art. 113, comma 3 del d.lgs. 163/2006, è rapportato alla durata complessiva della disponibilità di parti di ricambio così come eventualmente estesa in sede di presentazione dell'offerta.

### **3.2 Marchi ecologici di prodotto**

**fino a 2 punti**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuazione della valutazione riferita a tale sotto criterio, tiene particolare attenzione al numero e all'importanza delle dei marchi ecologici dei prodotti offerti. A tal fine gli operatori economici offerenti sono chiamati a specificare l'eventuale possesso di marchi ecologici di prodotto allegandone la relativa documentazione probatoria.

Per tale sottocriterio la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente variabile da 1 (uno) a 0 (zero) dato dalla media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari in base agli specifici criteri motivazionali riportati nella seguente griglia di valutazione:

<b>Valutazione</b>	<b>Motivazione</b>	<b>Coefficiente</b>
<b>Eccellente</b>	Gli articoli offerti presentano un eccellente livello qualitativo in termini di numero e importanza dei marchi ecologici di prodotto da essi posseduti.	<b>1</b>
<b>Buono</b>	Gli articoli offerti presentano un buon livello qualitativo in termini di numero e importanza dei marchi ecologici di prodotto da essi posseduti.	<b>0,6</b>
<b>Sufficiente</b>	Gli articoli offerti presentano un sufficiente livello qualitativo in termini di numero e importanza dei marchi ecologici di prodotto da essi posseduti.	<b>0,3</b>
<b>Non apprezzabile</b>	Gli articoli offerti non presentano un apprezzabile livello qualitativo in termini di numero e importanza dei marchi ecologici di prodotto da essi posseduti.	<b>0</b>

### **4. GARANZIA E ASSISTENZA IN GARANZIA**

**fino a 4 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) all'offerta che presenta il maggiore incremento della durata del periodo di garanzia e assistenza in garanzia rispetto a quella minima di 2 (due) anni ed in ogni caso fino ad un massimo di 10 (dieci) anni (oltre tale durata la Commissione giudicatrice, al fine dell'attribuzione del coefficiente di valutazione, non considera l'ulteriore incremento attribuendo alle offerte che la superano un coefficiente pari ad 1 (uno) e

proporzionando a tale incremento massimo le altre offerte). Alle altre offerte la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente determinato applicando la seguente formula:

$$C(a)_4 = Ia/Imax$$

dove

<b>C(a)<sub>4</sub></b>	Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al sotto criterio di valutazione (4) variabile da zero ad uno
<b>Ia</b>	Incremento del numero di anni offerto dal concorrente (a)
<b>Imax</b>	Incremento del numero di anni massimo offerto

#### **ATTENZIONE:**

1. La dichiarazioni sull'estensione del periodo di garanzia non deve essere inserita all'interno della busta B "offerta tecnica" ma esclusivamente all'interno della **busta C "offerta economica, riduzione dei tempi, estensione della garanzia ed estensione della disponibilità di parti di ricambio"**. I coefficienti di valutazione relativi a tale criterio ed i relativi punteggi, applicati matematicamente e senza alcuna discrezionalità in capo alla Commissione giudicatrice, vengono effettuati, ai sensi dell'art. 283, comma 3 del DPR 207/2010, in seduta pubblica al momento dell'apertura delle offerte economiche e costituiscono parte del punteggio totale attribuito all'offerta tecnica.
2. A presidio del corretto adempimento al servizio di garanzia vi è la cauzione definitiva. Il periodo di esecuzione del contratto, ai fini dello svincolo progressivo della cauzione definitiva stessa stabilito dall'art. 113, comma 3 del d.lgs. 163/2006, è rapportato alla durata complessiva della garanzia così come eventualmente estesa in sede di presentazione dell'offerta.

#### **5. RIDUZIONE DEI TEMPI DI CONSEGNA E MONTAGGIO**

**fino a 3 punti**

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) all'offerta che presenta la maggiore riduzione dei tempi di consegna e montaggio degli articoli offerti rispetto a quella massima di 90 (novanta) giorni decorrenti dalla data del verbale di avvio dell'esecuzione del contratto ed in ogni caso fino ad un massimo di 45 (quarantacinque) giorni (oltre tale limite la Commissione giudicatrice, al fine dell'attribuzione del coefficiente di valutazione, non considera l'ulteriore riduzione attribuendo alle offerte che la superano un coefficiente pari ad 1 (uno) e proporzionando a tale incremento massimo le altre offerte). Alle altre offerte attribuisce un coefficiente determinato applicando la seguente formula:

$$C(a)_5 = Ra/Rmax$$

dove

<b>C(a)<sub>5</sub></b>	Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al sotto criterio di valutazione (5) variabile da zero ad uno
<b>Ra</b>	Riduzione del numero di giorni offerta dal concorrente (a)
<b>Rmax</b>	Riduzione del numero di giorni massima offerta

#### **ATTENZIONE:**

1. La dichiarazioni sulla riduzione dei tempi di consegna e montaggio non deve essere inserita all'interno della busta B "offerta tecnica" ma esclusivamente all'interno della **busta C "offerta economica, riduzione dei tempi, estensione della garanzia ed estensione della disponibilità di parti di ricambio"**. I coefficienti di valutazione relativi a tale criterio ed i relativi punteggi, applicati matematicamente e senza alcuna discrezionalità in capo alla Commissione giudicatrice, vengono effettuati, ai sensi dell'art. 283, comma 3 del DPR 207/2010, in seduta pubblica al momento dell'apertura delle offerte economiche e costituiscono parte del punteggio totale attribuito all'offerta tecnica.
2. In caso di mancato rispetto del termine di ultimazione offerto saranno applicate le penali previste dal capitolato speciale d'appalto - norme amministrative -, salvo il diritto della FEM di agire per il risarcimento dell'ulteriore danno subito.