FONDAZIONE EDMUND MACH

ISTITUTO AGRARIO
DI SAN MICHELE ALL'ADIGE

CONFRONTO CONCORRENZIALE MEDIANTE GARA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO A COTTIMO FIDUCIARIO DI LAVORI

Art. 23 del regolamento di organizzazione e funzionamento della Fondazione Edmund Mach
Art. 52 della L.P. 26/1993, art. 178 e Titolo IV, Capo V del D.P.P 9-84/Leg./2012

VERBALE DI APERTURA BUSTE: CONFRONTO CONCORRENZIALE MEDIANTE GARA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO A COTTIMO FIDUCIARIO DEI LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE DI DUE AULE A GRADONI SITUATE AL PRIMO ED AL SECONDO PIANO DELL'EDIFICIO CHE OSPITA IL CENTRO ISTRUZIONE E FORMAZIONE DELLA FONDAZIONE EDMUND MACH.

OPERE DA PITTORE OS 7 - FINITURE DI OPERE GENERALI DI NATURA EDILE E TECNICA.

Gara telematica n. 47209 - CIG Z2E1F788D2.

Il giorno **nove** del mese di **agosto** dell'anno **duemiladiciassette** (09/08/2017) alle ore **14:06** presso la sede della Fondazione Edmund Mach (d'ora innanzi FEM), nella Sala della Torre al primo piano dell'ex Monastero Agostiniano sede degli uffici amministrativi della FEM, in Via E. Mach, 1, alla presenza del **dott. Fabio Calliari** – responsabile del procedimento per la fase di individuazione del contraente nonché delegato a presiedere il seggio di gara, con l'assistenza dei testimoni:

- **dott. Alessandro Paoletto** – assegnato alla Ripartizione Patrimonio Contratti e Affari Generali;
- **dott. Giuseppe Gubert** – assegnato alla Ripartizione Patrimonio Contratti e Affari Generali.

costituiti quale seggio di gara in seduta pubblica a cui non ha partecipato alcun rappresentante degli operatori economici invitati, si provvede all'apertura delle buste contenenti le offerte relative alla procedura di gara in oggetto.

Premesso che:

- con lettera di invito, prot. n. 0005408/gg/np di data 25 luglio 2017 (gara telematica n. 47209) è stato indetto, sulla piattaforma MERCURIO, il confronto concorrenziale mediante gara telematica per l'affidamento a cottimo fiduciario dei lavori in oggetto ai sensi dell'art. 52 della L.P. 26/1993, art. 178 e Titolo IV, Capo V del D.P.P 9-84/Leg./2012;
- la FEM si avvale, quale sistema di negoziazione per lo svolgimento delle gare telematiche, del *Sistema Informatico per le procedure telematiche di affidamento* (d'ora innanzi SISTEMA);
- sono stati invitati a presentare entro le ore 12:00 del giorno lunedì 9 agosto 2017 la propria offerta per l'affidamento a cottimo fiduciario dei lavori in oggetto i seguenti 28 (ventotto) operatori economici:

N.	OPERATORE ECONOMICO	CODICE FISCALE
1	NEROBUTTO TIZIANO & FRANCESCO S.n.C.	1414840221
2	BAUFLEX ITALIANA S.r.L.	00123740227
3	ZELGER ALBERT S.r.L.	00678780222
4	PITTURE EDILI DI GILMOZZI IVAN & ZORZI CLAUDIO S.n.C.	01498160223
5	TOMASI BRUNO E GEOM. ARMANDO S.A.S. DI ALBERTO TOMASI	00605150226
6	ISOCOLOR S.r.L.	01316300225

7	EDIL PITTURE CAPELLA DI CAPELLA ALESSANDRO	CPLLSN87M18L174V
8	RENNER G.M.B.H. - S.r.L.	02554850210
9	COMINI PITTURE DI COMINI SAIMON	CMNSMN77B12L378E
10	4 R PITTURE DI PELLEGRINI ALBERTO	PLLLRT58P30E048I
11	MDR PITTURE DI DE ROSA MAURO & C. S.a.S.	01970420228
12	FONDRIEST ROBERTO	FNDRRT64H19H612H
13	PITTURE EDILI DI OSS EMER EDOARDO	SSMDRD59D05L378S
14	S.C. PITTURE DI ROMANO STUHLING & LUCA CASAGRANDE S.n.C.	02074910221
15	NICO PITTURE DI PILATI NICOLA	PLTNCL72B17L378I
16	RIGOTTI PITTURE DI RIGOTTI REMO	RGTRME69R17L174O
17	VALENTINI PITTURE S.n.C. DI VALENTINI STEFANO E C.	01729570224
18	PITTURE E CARTONGESSI SOLA MANUEL S.n.C. DI LORENZI GIORGIO & C.	02102990229
19	COSTRUZIONI A SECCO DI DEPAOLI TIZIANO & C. S.a.S.	02271690220
20	OSTI STEFANO E MASSIMO S.n.C.	00692800220
21	IANES PITTURE DI IANES STEFANO	NSISFN80H10C794U
22	PLANK PITTURE S.r.L.	02116630225
23	PITTURE BERTOLINI DI BERTOLINI CRISTIAN	BRTCST76H20H612F
24	BAROZZI PITTURE DI BAROZZI RICCARDO	BRZRCR69C16H612W
25	BORTOLOTTI PITTURE S.n.C. DI BORTOLOTTI LUCIO & GIORGIO IN SIGLA BORTOLOTTI	01275690228
26	RIZZARDI PITTURE DI RIZZARDI SILVANO E C. S.n.C.	00469090229
27	MALFATTI PITTURE DI MALFATTI ANDREA	MLFNDR94A20C794P
28	COMINI PITTURE S.n.C. DI COMINI SAIMON & C.	02449640222

- l'importo complessivo stimato dei lavori è pari ad **EURO 32.799,84 (trentaduemilasettecentonovantanove/84)** di cui:
  a) EURO 32.048,08 (trentaduemilaquarantotto/08) per lavorazioni soggette a ribasso;
  b) EURO 751,76 (settecentocinquantuno/76) per oneri non soggetti a ribasso d'appalto, per l'attuazione dei piani di sicurezza.
- per ragioni di contabilizzazione finanziaria e degli investimenti, utilizzando le risorse e gli stanziamenti che la PdT mette a disposizione della FEM per l'attuazione di specifici piani annuali di manutenzione straordinaria, l'importo dei lavori, come sopra rappresentato, verrà così suddiviso sui seguenti due autonomi interventi:
  a) intervento di ristrutturazione prima aula a gradoni I piano - importo complessivo di appalto: EURO 12.030,91 (dodicimilatrenta/91) di cui:
  EURO 11.681,07 (undicimilaseicentottantuno/07) per lavorazioni soggette a ribasso;
  EURO 349,84 (trecentoquarantanove/84) per oneri non soggetti a ribasso d'appalto, per l'attuazione dei piani di sicurezza.
  b) intervento ristrutturazione seconda aula a gradoni II piano - importo complessivo di appalto: EURO 20.768,93 (ventimilasettecentosessantotto/93) di cui:
  EURO 20.367,01 (ventimilatrecentosessantasette/01) per lavorazioni soggette a ribasso;
  EURO 401,92 (quattrocentouno/92) per oneri non soggetti a ribasso d'appalto, per l'attuazione dei piani di sicurezza.
- l'affidamento avviene mediante confronto concorrenziale attraverso gara telematica ai sensi dell'art. 52, comma 9 della L.P. 26/1993 e dell'art. 178 e del Titolo IV, Capo V del DPP 9-84/Leg/2012, con il criterio del prezzo più basso determinato mediante offerta a prezzi unitari ai sensi dell'art. 16, comma 3 della L.P. 2/2016 e in conformità alle norme contenute nella lettera di invito, sulla base del capitolato speciale d'appalto – norme amministrative e degli elaborati di progetto;
- Il contratto di appalto è stipulato a corpo e a misura pertanto:

a) l'importo della parte di lavori a corpo, come determinato in seguito all'offerta complessiva in sede di gara, resta fisso e invariabile, senza che possa essere invocata da alcuna delle parti contraenti, per tali lavori, alcuna successiva verificazione sulla misura o sul valore attribuito alla quantità di detti lavori.

b) l'importo della parte di lavori a misura può variare, in aumento o in diminuzione, in base alle quantità effettivamente eseguite, fermo restando i limiti di cui all'art. 27 della L.P. 2/2016, all'art. 51 della L.P. 26/1993 e degli artt. 126, 127 e 128 del D.P.P 9-84/Leg./2012.

- la procedura di gara è indetta in nome e per conto della Patrimonio del Trentino S.p.A. (d'ora innanzi PdT) proprietaria degli immobili in disponibilità della FEM e per la quale quest'ultima agisce in virtù della procura speciale conferitale in data 14 maggio 2015 avanti al dr. Marco Dolzani, notaio in Trento (n. rep. 69.867 di data 14/05/2015). Ogni successivo richiamo alla FEM deve pertanto essere inteso riferito anche alla PDT;
- constatato che, entro il termine stabilito, risultano regolarmente pervenute a SISTEMA le seguenti 3 (tre) offerte:

N.	OPERATORE ECONOMICO	CODICE FISCALE
1	NEROBUTTO TIZIANO & FRANCESCO S.n.C.	1414840221
2	BAUFLEX ITALIANA S.r.L.	00123740227
3	PLANK PITTURE S.r.L.	02116630225

***

Il responsabile del procedimento, prima di proseguire con l'apertura a SISTEMA delle offerte presentate, comunica che la FEM ha già verificato in capo a tutti gli operatori economici invitati l'assenza di annotazioni rilevanti ai fini della partecipazione al confronto concorrenziale nel casellario informatico dell'Autorità Nazionale Anticorruzione (d'ora innanzi ANAC).

***

Il responsabile del procedimento procede quindi ad aprire a SISTEMA le offerte pervenute procedendo secondo l'ordine da questo stabilito e verificando la regolare presenza di tutta la documentazione richiesta:

1) Offerta **n. 3000123054** presentata dall'operatore economico **NEROBUTTO TIZIANO & FRANCESCO S.n.C.** composta da:

   a) **BUSTA virtuale "B - Offerta economica - documenti classificati come Allegato Economico"** la quale è mantenuta chiusa a SISTEMA;

   b) **BUSTA virtuale "A - Documentazione amministrativa – documenti classificati come Allegato Amministrativo"** la quale viene aperta a SISTEMA riscontrando in essa le dichiarazioni richieste dal paragrafo 6 della lettera di invito ed in particolare:

      - **il Documento di Gara Unico Europeo –DGUE** (allegato A) riguardante i requisiti specifici richiesti ed i requisiti di ordine generale di cui all'art. 80 del d.lgs. 50/2016, sottoscritto digitalmente. Il responsabile del procedimento evidenzia che le dichiarazioni rese non richiedono alcuna specifica valutazione da parte del Seggio di gara (es. eventuali misure di *self-cleaning* adottate in relazione ai motivi di esclusione di cui all'art. 80, commi 1 e 5 del d.lgs. 50/2016);
      - **dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà** (allegato B) resa ai sensi degli artt. 46 e 47 DPR 28 dicembre 2000 n. 445, riguardante le ulteriori specifiche dichiarazioni richieste, sottoscritta digitalmente;
      - **il modulo sull'informativa sulla privacy** debitamente compilato e sottoscritto digitalmente , contenente il consenso al trattamento, alla comunicazione ed al trasferimento all'esterno dei propri dati personali e di qualsiasi loro variazione, esclusivamente nell'ambito del procedimento in per il quale i dati sono forniti (allegato C).

Il responsabile del procedimento, constatata la regolarità della documentazione amministrativa prodotta, ammette l'offerta.

***

2) Offerta **n. 3000123077** presentata dall'operatore economico **BAUFLEX ITALIANA S.r.L.** composta da:

   a) **BUSTA virtuale "B - Offerta economica - documenti classificati come Allegato Economico"** la quale è mantenuta chiusa a SISTEMA;

b) **BUSTA virtuale "A - Documentazione amministrativa – documenti classificati come Allegato Amministrativo"** la quale viene aperta a SISTEMA riscontrando in essa le dichiarazioni richieste dal paragrafo 6 della lettera di invito ed in particolare:

- **il Documento di Gara Unico Europeo –DGUE** (allegato A) riguardante i requisiti specifici richiesti ed i requisiti di ordine generale di cui all'art. 80 del d.lgs. 50/2016, sottoscritto digitalmente. Il responsabile del procedimento evidenzia che le dichiarazioni rese non richiedono alcuna specifica valutazione da parte del Seggio di gara (es. eventuali misure di *self-cleaning* adottate in relazione ai motivi di esclusione di cui all'art. 80, commi 1 e 5 del d.lgs. 50/2016);
- **dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà** (allegato B) resa ai sensi degli artt. 46 e 47 DPR 28 dicembre 2000 n. 445, riguardante le ulteriori specifiche dichiarazioni richieste, sottoscritta digitalmente;
- **il modulo sull'informativa sulla privacy** debitamente compilato e sottoscritto digitalmente , contenente il consenso al trattamento, alla comunicazione ed al trasferimento all'esterno dei propri dati personali e di qualsiasi loro variazione, esclusivamente nell'ambito del procedimento in per il quale i dati sono forniti (allegato C);
- **dichiarazione del legale rappresentante** con la quale si informa che in data 17/11/2016 l'Azienda Provinciale per i Servizi Sanitari di Trento ha risolto, ai sensi dell'art. 58.4 della L.P. 26/1993 (*risoluzione del contratto per grave inadempimento, grave irregolarità e grave ritardo*) un contratto d'appalto stipulato con BAUFLEX ITALIANA S.r.L. e relativo alla rimozione del materiale isolante delle tubature contenenti amianto all'ospedale "Villa Igea".

Il responsabile del procedimento evidenzia che la dichiarazione circa l'intervenuta risoluzione del contratto da parte dell'Azienda Provinciale per i Servizi Sanitari di Trento per grave inadempimento, grave irregolarità e grave ritardo potrebbe configurare un motivo di esclusione dalla procedura di gara. Infatti l'art. 80, comma 5, lettera c) del d.lgs. 50/216 individua quale motivo di esclusione dalla partecipazione ad una procedura d'appalto la circostanza che l'operatore economico si sia reso colpevole di gravi illeciti professionali, tali da rendere dubbia la sua integrità o affidabilità. Tra questi vi rientrano, tra il resto, "*le significative carenze nell'esecuzione di un precedente contratto di appalto o di concessione che ne hanno causato la risoluzione anticipata, non contestata in giudizio, ovvero confermata all'esito di un giudizio, ovvero hanno dato luogo ad una condanna al risarcimento del danno o ad altre sanzioni*", anche se riferite a contratti stipulati con altre stazioni appaltanti.

Il responsabile del procedimento riscontra tuttavia che dalla dichiarazione presentata dall'operatore economico offerente non è possibile ricavare gli elementi necessari per effettuare una verifica della sussistenza o meno dei presupposti stabiliti dall'art. 80, comma 5, lettera c) del d.lgs. 50/216 (non vengono precisati gli inadempimenti posti alla base della risoluzione, se la stessa è stata contestata o meno in giudizio, se ne è derivata o meno una condanna al risarcimento del danno o ad altre sanzioni, ecc.). Per verificare se la risoluzione in oggetto integri effettivamente il motivo di esclusione di cui all'art. 80, comma 5, lettera c) del d.lgs. 50/216 risulterebbe pertanto necessario acquisire ulteriori elementi conoscitivi.

Per economia del procedimento, preso atto che preliminarmente è stata riscontrata l'assenza di annotazioni rilevanti ai fini della partecipazione al confronto concorrenziale nel casellario informatico dell'ANAC, il responsabile del procedimento ritiene nel caso specifico di acquisire ulteriori elementi conoscitivi solo in caso di aggiudicazione a favore dell'operatore economico concorrente o in caso di sua estrazione ai sensi dell'art. 22, comma 8 della L.P. n. 2/2016 (verifica dei requisiti di partecipazione – motivi di esclusione di cui all'art. 80 del d.lgs. 50/2016).

Il responsabile del procedimento ammette pertanto l'operatore economico BAUFLEX ITALIANA S.r.L. con riserva di acquisizione di ulteriori elementi necessari per effettuare una verifica della sussistenza o meno dei presupposti stabiliti dall'art. 80, comma 5, lettera c) del d.lgs. 50/216 in caso di aggiudicazione o di estrazione ai sensi dell'art. 22, comma 8 della L.P. n. 2/2016.

***

3) Offerta **n. 3000123083** presentata dall'operatore economico **PLANK PITTURE S.r.L.** composta da:

a) **BUSTA virtuale "B - Offerta economica - documenti classificati come Allegato Economico"** la quale è mantenuta chiusa a SISTEMA;

b) **BUSTA virtuale "A - Documentazione amministrativa – documenti classificati come Allegato Amministrativo"** la quale viene aperta a SISTEMA riscontrando in essa le dichiarazioni richieste dal paragrafo 6 della lettera di invito ed in particolare:

- **il Documento di Gara Unico Europeo –DGUE** (allegato A) riguardante i requisiti specifici richiesti ed i requisiti di ordine generale di cui all'art. 80 del d.lgs. 50/2016, sottoscritto digitalmente. Il responsabile del procedimento evidenzia che le dichiarazioni rese non richiedono alcuna specifica valutazione da parte del Seggio di gara (es. eventuali misure di *self-cleaning* adottate in relazione ai motivi di esclusione di cui all'art. 80, commi 1 e 5 del d.lgs. 50/2016);
- **dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà** (allegato B) resa ai sensi degli artt. 46 e 47 DPR 28 dicembre 2000 n. 445, riguardante le ulteriori specifiche dichiarazioni richieste, sottoscritta digitalmente;
- **il modulo sull'informativa sulla privacy** debitamente compilato e sottoscritto digitalmente , contenente il consenso al trattamento, alla comunicazione ed al trasferimento all'esterno dei propri dati personali e di qualsiasi loro variazione, esclusivamente nell'ambito del procedimento in per il quale i dati sono forniti (allegato C).

Il responsabile del procedimento, constatata la regolarità della documentazione amministrativa prodotta, ammette l'offerta.

***

Il responsabile del procedimento prosegue con l'apertura a SISTEMA delle BUSTE virtuali "B - Offerta economica - documenti classificati come Allegato Economico" contenenti le offerte economiche delle imprese ammesse verificando, per ciascun operatore economico, la corretta predisposizione della stessa:

1. verificando che non vi siano omissioni nell'indicazione dei prezzi unitari;
2. dando lettura del prezzo complessivo offerto;
3. dando lettura della percentuale di ribasso offerta;
4. dando lettura dell'eventuale dichiarazione di subappalto.

Il responsabile del procedimento precisa che, come stabilito dalla lettera di invito, in caso di discordanza tra il ribasso risultante sul documento di sintesi generato dal SISTEMA e il ribasso percentuale calcolato automaticamente nel modulo "Lista delle lavorazioni e forniture", prevale quest'ultimo (che verrà quindi riportato nel presente verbale).

***

1) Offerta economica presentata dall'operatore economico **NEROBUTTO TIZIANO & FRANCESCO S.n.C.**:

Percentuale di ribasso offerta	**In cifre (%)**
	26,999

Il responsabile del procedimento verifica che l'offerta sia formulata correttamente.

Il responsabile del procedimento constata inoltre che l'operatore economico ha dichiarato, in caso di aggiudicazione, di voler subappaltare a terzi le seguenti prestazioni contrattuali:

- **opere da cartongessista.**

Il responsabile del procedimento, constatata la regolarità dell'offerta economica presentata, l'ammette.

***

2) Offerta economica presentata dall'operatore economico **BAUFLEX ITALIANA S.r.L.**:

Percentuale di ribasso offerta	**In cifre (%)**
	10,934

Il responsabile del procedimento verifica che l'offerta sia formulata correttamente.

Il responsabile del procedimento constata inoltre che l'operatore economico ha dichiarato, in caso di aggiudicazione, di voler subappaltare a terzi le seguenti prestazioni contrattuali:

- **ponteggi;**
- **controsoffitti acustici;**
- **controssoffitti fonoassorbenti;**
- **pitture.**

Il responsabile del procedimento, constatata la regolarità dell'offerta economica presentata, l'ammette.

***

3) Offerta economica presentata dall'operatore economico **PLANK PITTURE S.r.L.**:

Percentuale di ribasso offerta	In cifre (%)
	2,701

Il responsabile del procedimento verifica che l'offerta sia formulata correttamente.

Il responsabile del procedimento constata inoltre che l'operatore economico non ha dichiarato, in caso di aggiudicazione, di voler subappaltare a terzi parte delle prestazioni contrattuali:

Il responsabile del procedimento, constatata la regolarità dell'offerta economica presentata, l'ammette.

***

Terminata la fase di apertura e verifica delle offerte economiche il responsabile del procedimento redige la graduatoria delle stesse (generata anche a SISTEMA):

N.	OPERATORE ECONOMICO	PERCENTUALE DI RIBASSO OFFERTA
1	NEROBUTTO TIZIANO & FRANCESCO S.n.C.	26,999 %
2	BAUFLEX ITALIANA S.r.L.	10,934 %
3	PLANK PITTURE S.r.L.	2,701 %

Il responsabile del procedimento constata che l'operatore economico **NEROBUTTO TIZIANO & FRANCESCO S.n.C.** risulta aver presentato l'offerta con il maggior ribasso.
Il responsabile del procedimento formula pertanto la proposta di aggiudicazione in favore dell'operatore economico NEROBUTTO TIZIANO & FRANCESCO S.n.C. con sede legale in zona industriale, 3/A e 3/B – 38055 GRIGNO (TN), codice fiscale e partita IVA 01414840221, e comunica che verrà disposto l'invio del materiale relativo all'offerta di quest'ultima al direttore generale per il suo esame e per l'individuazione dell'operatore economico stesso quale aggiudicatario con una percentuale di ribasso offerta pari al 26,999 % corrispondente ad un importo contrattuale complessivo stimato pari ad Euro 24.147,09 (ventiquattromilacentoquarantasette/09), al netto degli oneri fiscali e di cui Euro 751,76 (settecentocinquantuno/76), al netto degli oneri fiscali, quali costi per la sicurezza.

Il responsabile del procedimento ricorda, come stabilito nella lettera di invito, che la FEM, prima dell'aggiudicazione e della stipula del contratto, procede alla verifica dei conteggi della "lista delle lavorazioni e forniture", tenendo per validi ed immutabili le quantità ed i prezzi unitari offerti, correggendo, ove si riscontrino errori di calcolo, il prodotto tra quantità e prezzo unitario e/o la somma dei prezzi complessivi parziali. In caso di discordanza fra il prezzo complessivo risultante da tale verifica e quello dipendente dal ribasso percentuale offerto, tutti i prezzi unitari offerti sono corretti in modo costante in base alla percentuale di discordanza, secondo quanto indicato all'art. 61 comma 9 del DPP 9-84/Leg./2012.

Il responsabile del procedimento riferisce inoltre che la FEM, una volta disposta l'aggiudicazione e subordinandone la sua efficacia, procede alla verifica in capo all'aggiudicatario del possesso dei requisiti di ordine generale e speciale richiesti per la partecipazione alla procedura di gara secondo quanto stabilito dall'art. 22, comma 2 della L.P. 2/2016.

Il responsabile del procedimento prosegue con l'individuazione, tramite sorteggio e ai sensi dell'art. 22, comma 8 della L.P. n. 2/2016, di un operatore economico da sottoporre alla verifica dei requisiti di partecipazione. Ad ogni operatore economico ammesso, escluso **NEROBUTTO TIZIANO & FRANCESCO S.n.C.** che verrà comunque sottoposto a verifica, viene assegnato un numero:

N.	OPERATORE ECONOMICO	CODICE FISCALE
1	BAUFLEX ITALIANA S.r.L.	00123740227
2	PLANK PITTURE S.r.L.	02116630225

Per l'estrazione viene utilizzata un'applicazione disponibile on-line (http://www.blia.it/utili/casuali/).
Viene estratto il numero **2 (due)** corrispondente all'operatore economico **PLANK PITTURE S.r.L.** che verrà pertanto sottoposto, insieme all'aggiudicatario ma senza effetti sul contratto, alla verifica dei requisiti di

partecipazione (assenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80 del d.lgs. 50/2016).

***

In chiusura il responsabile del procedimento comunica che, in conformità a quanto stabilito dalla lettera di invito e ai sensi dell'art. 25 della L.P. 2/2016 e dell'art. 76, comma 5 del d.lgs. 50/2016, la FEM è tenuta a dare comunicazione motivata tramite SISTEMA dei risultati della presente procedura di gara, entro cinque giorni dall'adozione del provvedimento di aggiudicazione, all'operatore economico aggiudicatario, al concorrente che segue in graduatoria, a tutti gli operatori economici che hanno presentato un'offerta ammessa in gara, agli operatori economici le cui offerte siano state escluse se hanno proposto impugnazione avverso l'esclusione o sono in termini per presentare dette impugnazioni, nonché a coloro che hanno impugnato la lettera di invito, se dette impugnazioni non siano state ancora respinte con pronuncia giurisdizionale definitiva.

***

La seduta è tolta alle ore **14:32**

Letto, approvato e sottoscritto.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

- dott. Fabio Calliari -

I TESTIMONI

- dott. Alessandro Paoletto -

- dott. Giuseppe Gubert -