

**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO
QUADRO PER LA FORNITURA DI PERSONAL COMPUTER CON RELATIVI
ACCESSORI E SERVIZI CONNESSI PER LA FONDAZIONE EDMUND MACH**

**MODALITÀ DI PRESENTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA E CRITERI DI
VALUTAZIONE DELLE OFFERTE**

INDICE

PREMESSE.....	1
1. OFFERTA TECNICA	2
2. CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE	2

PREMESSE

Il presente documento, allegato al disciplinare di gara di cui costituisce sua parte integrante e sostanziale, descrive le modalità di presentazione dell'offerta tecnica, i criteri di valutazione delle offerte, i sottocriteri, i criteri motivazionali, i pesi e i sub-pesi necessari alla Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche relative alla procedura di aggiudicazione, in lotto unico, per la conclusione di un accordo quadro con tre operatori economici avente ad oggetto la "Fornitura di personal computer con relativi accessori e servizi connessi per la Fondazione Edmund Mach".

Si precisa che **IL CAPITOLATO TECNICO di ogni articolo oggetto dell'accordo quadro** funge anche da "modello di offerta tecnica". Esso, infatti, è stato elaborato in modo da semplificare la modalità di presentazione dell'offerta tecnica consentendo agli operatori economici offerenti di mettere in evidenza il possesso, da parte degli articoli offerti, delle caratteristiche tecniche minime richieste consentendo allo stesso tempo alla Commissione giudicatrice di effettuarne la verifica.

In considerazione del fatto che il capitolato tecnico di ogni lotto deve essere utilizzato anche per la formulazione della relativa offerta tecnica si riporta una descrizione del suo contenuto e delle modalità di sua compilazione da parte degli operatori economici offerenti:

- 1) **dati generali dell'articolo offerto:** deve essere specificato, per ogni articolo offerto, la marca e il modello. Per ogni articolo offerto deve essere inoltre allegata la relativa scheda tecnica;
- 2) **prima colonna "Caratteristiche minime":** sotto tale colonna sono riportate le caratteristiche tecniche minime dell'articolo descritto. I campi riportati sotto tale colonna non possono essere modificati da parte degli operatori economici offerenti;
- 3) **seconda colonna "Parametri di riferimento":** sotto tale colonna sono riportati i parametri di cui si chiede la specificazione rispetto all'articolo offerto ("unità di misura"). I campi riportati sotto tale colonna non possono essere modificati da parte degli operatori economici offerenti;
- 4) **terza colonna "Caratteristiche dell'articolo offerto (descrizione secondo parametri di riferimento)":** nei campi riportati sotto tale colonna ed in riferimento ad ogni caratteristica tecnica, gli operatori economici sono chiamati a specificare, secondo quanto richiesto nella seconda colonna, le caratteristiche tecniche dell'articolo offerto.

1. OFFERTA TECNICA

La **BUSTA B “Offerta tecnica”** deve essere predisposta secondo le modalità di seguito prescritte e recante i seguenti documenti:

- a) **IL CAPITOLATO TECNICO COMPILATO SECONDO LE INDICAZIONI RIPORTATE NELLE PREMESSE** e sottoscritto in originale dal legale rappresentante o persona abilitata ad impegnare validamente l'impresa, del consorzio, del GEIE o dell'impresa capogruppo in caso di raggruppamento temporaneo di imprese/consorzio già costituito. Nel caso di imprese riunite in raggruppamento temporaneo di imprese/consorzio non ancora costituito, il capitolato tecnico deve essere sottoscritto dal legale rappresentante (o persona abilitata ad impegnare validamente la stessa) di ciascuna impresa raggruppanda/consorzianda;
- b) **LA SCHEDA DI SINTESI DELL'OFFERTA TECNICA PRESENTATA** (allegato G) sottoscritta in originale dal legale rappresentante o persona abilitata ad impegnare validamente l'impresa, del consorzio, del GEIE o dell'impresa capogruppo in caso di raggruppamento temporaneo di imprese/consorzio già costituito. Nel caso di imprese riunite in raggruppamento temporaneo di imprese/consorzio non ancora costituito, tale scheda deve essere sottoscritta dal legale rappresentante (o persona abilitata ad impegnare validamente la stessa) di ciascuna impresa raggruppanda/consorzianda;
- c) **OVE SPECIFICATO LA DOCUMENTAZIONE RICHIESTA DAL PRESENTE DOCUMENTO** (riferita ai sotto criteri di valutazione tecnica delle offerte) **riportando sulla stessa il riferimento indicato nella scheda di sintesi di cui alla lettera precedente** (allegati 1.1, 1.2, 1.3 e 1.4);
- d) **LE SCHEDE TECNICHE** di tutti gli articoli offerti **riportando sulle stesse il riferimento all'articolo** (es. Art. N. 1 – PC Desktop). Gli operatori economici offerenti sono tenuti ad allegare esclusivamente le schede tecniche riferite agli specifici articoli offerti evitando di allegare cataloghi o documentazione riferita ad altri modelli.

2. CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE

All'offerta tecnica riferita potranno essere attribuiti fino al massimo di **40 punti** così suddivisi:

1. **SERVIZI DI ASSISTENZA TECNICA:** la Commissione giudicatrice effettua la valutazione riferita a tale criterio analizzando dettagliatamente la documentazione tecnica prodotta dagli operatori economici offerenti. Per le caratteristiche dei servizi di assistenza tecnica che non rientrano nei criteri di valutazione tecnica, la Commissione giudicatrice verifica unicamente il rispetto delle caratteristiche minime richieste e specificate nel capitolato tecnico e capitolato d'oneri.

Per tale criterio la Commissione giudicatrice può attribuire **fino ad un massimo di 30 punti** così suddivisi:

1.1 Miglioramento delle condizioni dei servizi di assistenza tecnica

fino a 10 punti

La Commissione giudicatrice, nell'effettuazione della valutazione riferita a tale sotto criterio, considera il miglioramento nelle condizioni dei servizi di assistenza e manutenzione offerto rispetto a quelle minime descritte nel capitolato d'oneri. La Commissione giudicatrice tiene particolare attenzione alla capacità delle condizioni migliorative offerte di rendere maggiormente diretto ed efficace il servizio di assistenza (metodologia organizzativa del servizio, personale/mezzi ad esso dedicati, metodologia di controllo della qualità, ecc.) e di consentire di ridurre al minimo il disagio derivante da vizi o malfunzionamenti dei beni (metodologie e mezzi di intervento, ecc.). A tal fine gli operatori economici offerenti sono chiamati a specificare, in apposita relazione, l'eventuali condizioni migliorative dei servizi di assistenza e manutenzione offerto rispetto a quelle minime descritte nel capitolato d'oneri.

Per tale sottocriterio la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente variabile da 1 (uno) a 0 (zero) dato dalla media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari in base agli specifici criteri motivazionali riportati nella seguente griglia di valutazione:

Valutazione	Motivazione	Coefficiente
Eccellente	I servizi di assistenza tecnica presentano un eccellente miglioramento qualitativo in termini di capacità delle soluzioni proposte di rendere maggiormente diretto ed efficace il servizio (considerando la metodologia organizzativa del servizio, il personale/mezzi ad esso dedicati, la metodologia di controllo della qualità) e di consentire di ridurre al minimo il disagio derivante da vizi o malfunzionamenti dei beni (tenendo conto delle metodologie e mezzi di intervento proposte).	1
Buono	I servizi di assistenza tecnica presentano un buon miglioramento qualitativo in termini di capacità delle soluzioni proposte di rendere maggiormente diretto ed efficace il servizio (considerando la metodologia organizzativa del servizio, il personale/mezzi ad esso dedicati, la metodologia di controllo della qualità) e di consentire di ridurre al minimo il disagio derivante da vizi o malfunzionamenti dei beni (tenendo conto delle metodologie e mezzi di intervento proposte).	0,6
Sufficiente	I servizi di assistenza tecnica presentano un sufficiente miglioramento qualitativo in termini di capacità delle soluzioni proposte di rendere maggiormente diretto ed efficace il servizio (considerando la metodologia organizzativa del servizio, il personale/mezzi ad esso dedicati, la metodologia di controllo della qualità) e di consentire di ridurre al minimo il disagio derivante da vizi o malfunzionamenti dei beni (tenendo conto delle metodologie e mezzi di intervento proposte).	0,3
Non apprezzabile	I servizi di assistenza tecnica non presentano un apprezzabile miglioramento qualitativo in termini di capacità delle soluzioni proposte di rendere maggiormente diretto ed efficace il servizio (considerando la metodologia organizzativa del servizio, il personale/mezzi ad esso dedicati, la metodologia di controllo della qualità) e di consentire di ridurre al minimo il disagio derivante da vizi o malfunzionamenti dei beni (tenendo conto delle metodologie e mezzi di intervento proposte).	0

ATTENZIONE: DOCUMENTAZIONE DA ALLEGARE (numero allegato 1.1)

Per consentire alla Commissione giudicatrice di effettuare la valutazione riferita a tale sotto criterio, l'operatore economico offerente è tenuto a presentare una relazione tecnica illustrativa dei servizi di assistenza tecnica che evidenzii il miglioramento delle condizioni minime descritte nel capitolato d'oneri (principalmente articoli 14, 15, 16, 18) ad esclusione dei profili relativi alla riduzione dei tempi di intervento on-site, dei tempi di consegna e di estensione della durata del periodo di garanzia che devono essere specificati esclusivamente all'interno dell'offerta economica.

1.2 Maggiore estensione della rete dei centri di assistenza tecnica negli Stati membri dell'Unione Europea per i PC portatili (articoli 3 e 4)

fino a 6 punti

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) all'offerta che presenta il maggiore incremento del numero di centri di assistenza tecnica negli Stati membri dell'Unione Europea per i PC portatili (articoli 3 e 4) rispetto a quello minimo (**un centro di assistenza tecnica in ogni Stato membro dell'Unione Europea**) specificato nel capitolato d'oneri. Alle altre offerte attribuisce un coefficiente determinato applicando la seguente formula:

$$C(a)_{1.2} = I_a / I_{max}$$

dove

C(a)_{1.2}	Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al sotto criterio di valutazione (1.2) variabile da zero ad uno
I_a	Incremento del numero di centri di assistenza tecnica offerto dal concorrente (a)
I_{max}	Incremento del numero di centri di assistenza tecnica massimo offerto

ATTENZIONE: DOCUMENTAZIONE DA ALLEGARE (numero allegato 1.2)

Per consentire alla Commissione giudicatrice di effettuare la valutazione riferita a tale sotto criterio, l'operatore economico offerente è tenuto a produrre idonea documentazione attraverso la quale possa essere verificata la presenza del numero di centri di assistenza tecnica negli Stati membri dell'Unione Europea offerto. Tale documentazione può essere sostituita dall'indicazione di uno o più link a pagine web dell'operatore economico o del produttore degli articoli offerti e dalle quali sono facilmente ricavabili le informazioni richieste.

Si ricorda che i PC Portatili (articoli 3 e 4) offerti devono essere coperti da una rete di centri di assistenza tecnica presente su tutti gli Stati membri dell'Unione Europea (requisito minimo è almeno un centro di assistenza tecnica per ogni Stato che alla data di pubblicazione del bando di gara è membro dell'UE). Tale rete di assistenza tecnica deve fare capo direttamente o indirettamente all'operatore economico offerente o al produttore dei beni stessi (art. 16 del CdO a cui si rinvia).

1.3 Offerta di articoli monomarca

fino a 6 punti

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) alle offerte presentano tutti gli articoli offerti appartenenti ad una stessa marca (medesimo produttore). Alle offerte che non presentano tale caratteristica la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari a 0 (zero).

ATTENZIONE: DOCUMENTAZIONE DA ALLEGARE (numero allegato 1.3 – schede tecniche)

Per consentire alla Commissione giudicatrice di effettuare la valutazione riferita a tale sotto criterio, l'operatore economico offerente è tenuto ad indicare marca e modello di tutti gli articoli offerti ed allegare le relative schede tecniche.

1.4 Rete di centri di assistenza tecnica al di fuori degli Stati membri dell'Unione Europea per i PC portatili (articoli 3 e 4)

fino a 4 punti

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) alle offerte che presentano per i PC portatili (articoli 3 e 4) una rete di centri di assistenza tecnica (**almeno un centro di assistenza tecnica in ogni paese**) nei seguenti paesi in cui la FEM ha numerose collaborazioni con enti di ricerca, università e aziende:

- a) Argentina;
- b) Australia;
- c) Brasile;
- d) Canada;
- e) Cile;
- f) Croazia;
- g) Giappone;
- h) India;
- i) Israele;
- j) Nuova Zelanda;
- k) Norvegia;
- l) Sud Africa;
- m) Svizzera;
- n) Russia;
- o) Stati Uniti d'America;
- p) Turchia.

Alle offerte che non presentano tale caratteristica la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari a 0 (zero).

ATTENZIONE: DOCUMENTAZIONE DA ALLEGARE (numero allegato 1.4)

Per consentire alla Commissione giudicatrice di effettuare la valutazione riferita a tale sotto criterio, l'operatore economico offerente è tenuto a produrre idonea documentazione attraverso la quale possa essere verificata la presenza del numero di centri di assistenza tecnica nei paesi fuori dell'Unione Europea

indicati. Tale documentazione può essere sostituita dall'indicazione di uno o più link a pagine web dell'operatore economico o del produttore degli articoli offerti e dalle quali sono facilmente ricavabili le informazioni richieste. Tale rete di assistenza tecnica deve fare capo direttamente o indirettamente all'operatore economico offerente o al produttore dei beni stessi.

1.5 Estensione della rete dei centri di assistenza tecnica al di fuori degli Stati membri dell'Unione Europea per i PC portatili (articoli 3 e 4)

fino a 2 punti

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) all'offerta che presenta per i PC portatili (articoli 3 e 4) il maggiore numero di centri di assistenza tecnica nei seguenti paesi in cui la FEM ha numerose collaborazioni con enti di ricerca, università e aziende:

- a) Argentina;
- b) Australia;
- c) Brasile;
- d) Canada;
- e) Cile;
- f) Croazia;
- g) Giappone;
- h) India;
- i) Israele;
- j) Nuova Zelanda;
- k) Norvegia;
- l) Sud Africa;
- m) Svizzera;
- n) Russia;
- o) Stati Uniti d'America;
- p) Turchia.

Alle altre offerte attribuisce un coefficiente determinato applicando la seguente formula:

$$C(a)_{1.5} = I_a / I_{max}$$

dove

C(a)_{1.5}	Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al sotto criterio di valutazione (1.5) variabile da zero ad uno
I_a	Numero di centri di assistenza tecnica offerto dal concorrente (a)
I_{max}	Numero di centri di assistenza tecnica massimo offerto

ATTENZIONE: DOCUMENTAZIONE DA ALLEGARE

Come per sotto criterio 1.4.

1.6 Riduzione dei tempi di intervento per il servizio di assistenza e manutenzione in garanzia on-site

fino a 2 punti

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) all'offerta che presenta la maggiore riduzione dei tempi di intervento *on-site* rispetto a quella massima di 24 (ventiquattro) ore lavorative, esclusi il sabato, domenica e festivi, dalla richiesta di intervento (telefonata, fax o e-mail) che notifica dell'inconveniente rilevato ed in ogni caso fino ad un massimo di 8 (otto) ore (oltre tale limite la Commissione giudicatrice, al fine dell'attribuzione del coefficiente di valutazione, non considera l'ulteriore riduzione attribuendo alle offerte che la superano un coefficiente pari ad 1 (uno) e proporzionando a tale riduzione massima le altre offerte). Alle altre offerte attribuisce un coefficiente determinato applicando la seguente formula:

$$C(a)_{1.6} = Ra/Rmax$$

dove

C(a)_{1.6}	Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al sotto criterio di valutazione (1.6) variabile da zero ad uno
Ra	Riduzione del numero di ore offerto dal concorrente (a)
Rmax	Riduzione del di ore massimo offerto (max. 16 ore di riduzione)

ATTENZIONE:

1. La dichiarazioni sulla riduzione dei tempi di intervento per il servizio di assistenza e manutenzione in garanzia *on-site* non deve essere inserita all'interno della busta B "offerta tecnica" ma esclusivamente all'interno della **busta C "offerta economica, riduzione dei tempi ed estensione della garanzia"**. I coefficienti di valutazione relativi a tale sotto criterio ed i relativi punteggi, applicati matematicamente e senza alcuna discrezionalità in capo alla Commissione giudicatrice, vengono effettuati, ai sensi dell'art. 283, comma 3 del DPR 207/2010, in seduta pubblica al momento dell'apertura delle offerte economiche e costituiscono parte del punteggio totale attribuito all'offerta tecnica.

2. ESTENSIONE DELLA DURATA DEL PERIODO DI GARANZIA

fino a 6 punti

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) all'offerta che presenta il maggiore incremento della durata del periodo di garanzia e assistenza in garanzia rispetto a quella minima di 36 (trentasei) mesi ed in ogni caso fino ad un massimo di 60 (sessanta) mesi (oltre tale durata la Commissione giudicatrice, al fine dell'attribuzione del coefficiente di valutazione, non considera l'ulteriore incremento attribuendo alle offerte che la superano un coefficiente pari ad 1 (uno) e proporzionando a tale incremento massimo le altre offerte). Alle altre offerte la Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente determinato applicando la seguente formula:

$$C(a)_2 = Ia/Imax$$

dove

C(a)₂	Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al sotto criterio di valutazione (2) variabile da zero ad uno
Ia	Incremento del numero di mesi offerto dal concorrente (a)
Imax	Incremento del numero di mesi massimo offerto (max. 24 mesi di estensione)

ATTENZIONE:

1. La dichiarazioni sull'estensione del periodo di garanzia non deve essere inserita all'interno della busta B "offerta tecnica" ma esclusivamente all'interno della **busta C "offerta economica, riduzione dei tempi ed estensione della garanzia"**. I coefficienti di valutazione relativi a tale criterio ed i relativi punteggi, applicati matematicamente e senza alcuna discrezionalità in capo alla Commissione giudicatrice, vengono effettuati, ai sensi dell'art. 283, comma 3 del DPR 207/2010, in seduta pubblica al momento dell'apertura delle offerte economiche e costituiscono parte del punteggio totale attribuito all'offerta tecnica.
2. A presidio del corretto adempimento al servizio di garanzia vi è la cauzione definitiva. Il periodo di esecuzione del contratto, ai fini dello svincolo progressivo della cauzione definitiva stessa stabilito dall'art. 113, comma 3 del d.lgs. 163/2006, è rapportato alla durata complessiva della garanzia così come eventualmente estesa in sede di presentazione dell'offerta.

3. RIDUZIONE DEI TEMPI DI CONSEGNA

fino a 4 punti

La Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente pari ad 1 (uno) all'offerta che presenta la maggiore riduzione dei tempi di consegna degli articoli offerti rispetto a quella massima di 45 (quarantacinque) giorni naturali e consecutivi decorrenti dalla data di ricezione dell'ordine o, ove

redatto, dalla data del verbale di avvio dell'esecuzione del contratto ed in ogni caso fino ad un massimo di 20 (venti) giorni (oltre tale limite la Commissione giudicatrice, al fine dell'attribuzione del coefficiente di valutazione, non considera l'ulteriore riduzione attribuendo alle offerte che la superano un coefficiente pari ad 1 (uno) e proporzionando a tale incremento massimo le altre offerte). Alle altre offerte attribuisce un coefficiente determinato applicando la seguente formula:

$$C(a)_3 = Ra/Rmax$$

dove

C(a)₃	Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al sotto criterio di valutazione (3) variabile da zero ad uno
Ra	Riduzione del numero di giorni offerta dal concorrente (a)
Rmax	Riduzione del numero di giorni massima offerta (max. 25 giorni di riduzione)

ATTENZIONE:

1. La dichiarazioni sulla riduzione dei tempi di consegna non deve essere inserita all'interno della busta B "offerta tecnica" ma esclusivamente all'interno della **busta C "offerta economica, riduzione dei tempi ed estensione della garanzia"**. I coefficienti di valutazione relativi a tale criterio ed i relativi punteggi, applicati matematicamente e senza alcuna discrezionalità in capo alla Commissione giudicatrice, vengono effettuati, ai sensi dell'art. 283, comma 3 del DPR 207/2010, in seduta pubblica al momento dell'apertura delle offerte economiche e costituiscono parte del punteggio totale attribuito all'offerta tecnica.
2. In caso di mancato rispetto del termine di ultimazione offerto saranno applicate le penali previste dal capitolato d'onere, salvo il diritto della FEM di agire per il risarcimento dell'ulteriore danno subito.