

FONDAZIONE EDMUND MACH



ISTITUTO AGRARIO
DI SAN MICHELE ALL'ADIGE

DIREZIONE GENERALE

Ripartizione Patrimonio, Contratti e Affari Generali

**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA,
INSTALLAZIONE E AVVIO AL FUNZIONAMENTO DI DUE SPETTROMETRI NMR A
SERVIZIO DELLA FONDAZIONE EDMUND MACH**



UNIONE EUROPEA
Fondo europeo di sviluppo regionale



REPUBBLICA ITALIANA



PROVINCIA AUTONOMA
DI TRENTO

Investiamo nel vostro futuro

VERBALE DI GARA

Gara telematica n.	74463
CUP	C49H1800000001
CIG	7689720DAD
Data trasmissione per la pubblicazione nella G.U.U.E.	16/11/2018
Data pubblicazione sito internet FEM	16/11/2018
Data pubblicazione G.U.U.E.	17/11/2018
Data pubblicazione G.U.R.I.	21/11/2018
Data pubblicazione quotidiani (nazionali e locali)	29/11/2018
Scadenza termine di presentazione delle offerte	14/01/2019 ore 12:00
Data prima seduta pubblica di gara	14/01/2019 ore 15:00
Data seconda seduta pubblica di gara	15/03/2019 ore 09:00

Il giorno **quindici** del mese di **marzo** dell'anno **duemiladiciannove** (15/03/2019) alle ore **09:16** presso la sede della Fondazione Edmund Mach (d'ora innanzi FEM), sala della torre al I piano presso l'ex Monastero Agostiniano (Augustinerkloster) sede degli uffici amministrativi della Fondazione, in Via E. Mach, 1, alla presenza:

- **dott. Fabio Calliari** – Responsabile del procedimento per la fase di individuazione del contraente nonché incaricato di presiedere il seggio di gara;
- **dott. Alessandro Paoletto**, assegnato alla struttura competente per gli appalti;



Handwritten signature and initials

- **dott. Giuseppe Gubert**, assegnato alla struttura competente per gli appalti;

costituiti quale seggio di gara si è tenuta la seconda seduta pubblica relativa alla procedura di individuazione del contraente di cui all'oggetto.

Premesso che:

- con determinazione del Direttore generale della Fondazione Edmund Mach (d'ora innanzi FEM) n. 59/5 di data 16 novembre 2018 è stata indetta la procedura di individuazione del contraente di cui all'oggetto;
- l'appalto ha ad oggetto l'affidamento della fornitura, installazione, avvio al funzionamento (nella formula "chiavi in mano") e servizi connessi di due spettrometri NMR a servizio dell'attività del Centro Ricerca ed Innovazione. Trattasi, in particolare di:

- a) **Art. 1 - n. 1 spettrometro NMR operante su ¹H a 400 MHz** (con magneti standard bore) per studi di profilo metabolico di alimenti e studi di tracciabilità (²H) in campo agro-alimentare-ambientale;
- b) **Art. 2 - n. 1 spettrometro NMR operante su ¹H a 600 MHz** (con magneti standard bore) per la delucidazione strutturale di nuovi metaboliti naturali e per studi avanzati di metabolomica in campo agro-alimentare-nutrizionale, compresa anche l'analisi diretta di biofluidi.

Le caratteristiche tecniche minime dei beni richiesti sono descritte nella parte II – specifiche tecniche del capitolato speciale d'appalto (d'ora innanzi CSA);

- **l'acquisizione in oggetto è realizzata nell'ambito del Programma Operativo FESR 2014 - 2020 della Provincia autonoma di Trento (WP1 Metabolomica - all'interno del progetto intitolato "Integrazione di piattaforme high throughput applicate all'agricoltura, alla nutrizione ed all'ambiente: raccogliere i frutti delle tecnologie "omiche" - acronimo "FRUITOMICS"). Obiettivo "Investimenti a favore della crescita e dell'occupazione" - Asse 1 "Rafforzare la ricerca, lo sviluppo tecnologico e l'innovazione" - Azione 1.1.1 "Sostegno alle infrastrutture della ricerca considerate critiche/cruciali per i sistemi regionali" - Avviso n. 05/2017 "Sostegno alle infrastrutture di ricerca" – CUP C49H1800000001;**
- l'importo complessivo stimato dell'appalto è pari ad **Euro 1.058.197,00 (unmilionecinquantottomilacentonovantasette/00)**, al netto degli oneri fiscali, e di cui Euro 1.500,00 (millecinquecento/00), al netto degli oneri fiscali, quali costi per la sicurezza derivanti da rischi interferenziali e non soggetti a ribasso. L'importo posto a base di gara comprende i costi della manodopera che la FEM ha stimato in Euro 30.000,00 (trentamila) tenendo conto delle attività previste dal CSA (installazione, avvio al funzionamento, ecc.);
- la FEM si avvale, quale strumento informatico per l'espletamento della procedura di scelta del contraente di cui all'oggetto, del *Sistema Informatico per le procedure telematiche di affidamento – piattaforma Mercurio SAP-SRM* (d'ora innanzi SISTEMA) messo a disposizione da parte della Provincia autonoma di Trento;
- per garantire la massima partecipazione alla procedura di individuazione del contraente non sono previsti, accanto ai requisiti di ordine generale (assenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80 del d.lgs. 50/2016), requisiti di idoneità professionale, di capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale;
- l'affidamento avviene mediante procedura aperta e con applicazione del **criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo**, con presentazione telematica sul SISTEMA della documentazione amministrativa, della documentazione costituente l'offerta tecnica e l'offerta economica con le modalità indicate nel disciplinare di gara, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 – Codice dei contratti pubblici (in seguito: d.lgs. 50/2016) e degli art. 16 e 17 della L.P. 9 marzo 2016 n. 2 – Legge provinciale di recepimento delle direttive europee in materia di contratti pubblici 2016 (in seguito: L.P. n. 2/2016);
- il punteggio massimo attribuibile è pari a 100 punti ed è così distinto:
 - a) **offerta tecnica** fino ad un massimo di **80 punti**.
 - b) **offerta economica** fino ad un massimo di **20 punti**.

L'allegato E al disciplinare di gara descrive le modalità di presentazione dell'offerta tecnica, i criteri di valutazione tecnica delle offerte, i relativi sotto criteri, i criteri motivazionali, i pesi e i sub-pesi necessari per



la valutazione delle offerte tecniche relative alla procedura di gara di cui all'oggetto. Descrive, inoltre, le modalità di attribuzione del punteggio tecnico, economico e totale.

- poiché tutti i criteri e i sotto criteri di valutazione delle offerte tecniche hanno natura qualitativa tangibile – misurabile (dati dall'incremento o la riduzione di determinate caratteristiche tecniche ovvero dati dalla semplice presenza o meno di una determinata caratteristica tecnica), tutte le operazioni di calcolo dei relativi punteggi, prive di qualsiasi discrezionalità, vengano effettuate direttamente dal Seggio di gara in seduta pubblica risultando non necessaria la nomina di una Commissione giudicatrice/tecnica;
- in data 16/11/2018 è stato inviato il bando per la sua pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea e la sua pubblicazione è avvenuta in data 17/11/2018;
- il bando è stato inoltre pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 136 di data 21/11/2018 - 5^a Serie speciale e, per estratto, sui quotidiani nazionali "Avvenire" e "La notizia" edizioni del 29/11/2018, sui quotidiani locali "l'Adige" e "Corriere del Trentino", edizioni del 29/11/2018;
- in data 16/11/2018 tutta la documentazione relativa agli atti di gara è stata resa disponibile sul sito *internet* della FEM al seguente indirizzo: <http://trasparenza.fmach.it/Amministrazione-Trasparente/Bandi-di-gara-e-contratti/Avvisi-bandi-ed-inviti>;
- per garantire una maggiore pubblicità è stato pubblicato un avviso di indizione della procedura di individuazione del contraente anche sul sito *internet* della Regione Autonoma Trentino Südtirol (www.regione.taa.it) nonché su quello dell'Agenzia provinciale appalti e contratti (APAC) della Provincia Autonoma di Trento (www.appalti.provincia.tn.it);
- durante il periodo utile per la presentazione delle offerte è stata data pubblicazione, sul sito *internet* della FEM nonché sul SISTEMA, dei seguenti quesiti ritenuti di portata ed interesse generale:

N.	Riferimenti quesito	Riferimenti risposta
1	prot. n. 0009528 di data 12/12/2018	prot. n. 0009532/gg/np di data 12/12/2018
2	prot. n. 0009577 di data 14/12/2018	prot. n. 0009627/gg/np di data 17/12/2018

- si procederà all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida, purché ritenuta conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto;
- entro il termine stabilito risulta regolarmente pervenute tramite SISTEMA l'offerta presentata dal seguente operatore economico:

N.	RAGIONE SOCIALE	CODICE FISCALE
1	BRUKER ITALIA S.r.L.	02143930150

- il giorno 14/01/2019 dalle ore 15:14 alle ore 16:02, presso l'ex Monastero Agostiniano (Augustinerkloster) sede degli uffici amministrativi della FEM, in Via E. Mach, 38010 - San Michele all'Adige (TN), si è tenuta la prima seduta pubblica di gara nel corso della quale il Presidente di gara:
 - a) ha aperto a SISTEMA la "busta virtuale" contenente gli allegati classificati di tipo "amministrativo" dell'unico operatore economico offerente (BRUKER ITALIA S.r.L.) e, non riscontrando alcuna irregolarità, ne ha disposto la sua ammissione;
 - b) ha aperto a SISTEMA la "busta virtuale" contenente gli allegati classificati di tipo "tecnico" (offerta tecnica) dell'operatore BRUKER ITALIA S.r.L. e, verificata la completezza della documentazione trasmessa e data lettura dei parametri utili per l'attribuzione (non discrezionale) dei punteggi tecnici, ha attribuito il relativo punteggio tecnico secondo quanto stabilito dall'allegato E "Parametri e criteri di valutazione delle offerte";
 - c) ha aperto a SISTEMA la "busta virtuale" contenente gli allegati classificati di tipo "economico" (offerta economica) dell'operatore economico BRUKER ITALIA S.r.L. e, verificata la completezza della documentazione trasmessa e data lettura degli importi unitari e dell'importo complessivo offerto, ha



Handwritten signatures and initials, including a large '88' and a signature that appears to be 'E'.

attribuito il relativo punteggio economico secondo quanto stabilito dall'allegato E "Parametri e criteri di valutazione delle offerte";

- d) ha dato atto che l'offerta presentata dall'operatore economico BRUKER ITALIA S.r.L., poiché sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli elementi di valutazione tecnica, sono risultati entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti (per il punteggio tecnico 64, per il punteggio economico 16), è da considerare sospetta di anomalia e ne deve essere quindi verificata la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità ai sensi dell'art. 97 del d.lgs. n.50/2016 e secondo quanto stabilito dal paragrafo 21 del disciplinare di gara;
- e) ha infine chiuso la prima seduta pubblica di gara dando atto che, secondo quanto stabilito dal paragrafo 20 del disciplinare di gara, prima di procedere con l'attivazione del sub-procedimento di verifica della congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta la FEM, avvalendosi di personale tecnico specializzato, è tenuta a verificare la corrispondenza degli articoli offerti da parte dell'operatore economico BRUKER ITALIA S.r.L. alle caratteristiche tecniche minime richieste e specificate nel capitolato speciale d'appalto. Il Presidente di gara ha inoltre precisato che tale verifica riguarda anche il possesso dei requisiti tecnici migliorativi utili per l'attribuzione del punteggio tecnico.
- con nota prot. n. 0000435/gg/np di data 17 gennaio 2019 il dott. Fabio Calliari, Responsabile del procedimento in fase di individuazione del contraente, ha trasmesso l'offerta tecnica presentata dall'operatore economico BRUKER ITALIA S.r.L. alla dott.ssa Annapaola Rizzoli, Dirigente del Centro Ricerca ed Innovazione della FEM, per la verifica del rispetto delle caratteristiche tecniche minime richieste e specificate nel capitolato speciale d'appalto oltreché la verifica del possesso dei requisiti tecnici migliorativi utili per l'attribuzione del punteggio tecnico;
 - con nota prot. n. 0000960/EE/ee di data 5 febbraio 2019 la dott.ssa Annapaola Rizzoli ha confermato il rispetto delle caratteristiche tecniche minime richieste oltreché il possesso dei requisiti tecnici migliorativi utili per l'attribuzione del punteggio tecnico dell'offerta presentata dall'operatore economico BRUKER ITALIA S.r.L.;
 - con nota prot. n. 000118/gg/np di data 11 febbraio 2019 è stato chiesto all'operatore economico BRUKER ITALIA S.r.L., ai sensi dell'art. 97 del d.lgs. 50/2016, di presentare gli elementi di giustificazione dell'offerta. Tempestivamente, con lettera prot. n. 0001362 di data 19 febbraio 2019, l'operatore economico BRUKER ITALIA S.r.L. ha presentato una prima risposta contenente gli elementi giustificativi a sostegno della congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta presentata;
 - poiché tale risposta non è stata ritenuta esaustiva, con successiva nota prot. n. 0001608/gg/np di data 26 febbraio 2019, sono state chieste delle ulteriori precisazioni a cui l'operatore economico BRUKER ITALIA S.r.L. ha risposto entro il termine assegnato con lettera prot. n. 0001972 di data 11 marzo 2019;
 - dopo aver analizzato dettagliatamente la documentazione presentata dall'operatore economico BRUKER ITALIA S.r.L., con relazione prot. n. 0002063 di data 12 marzo 2019 il dott. Fabio Calliari, Responsabile del procedimento in fase di individuazione del contraente, ha ritenuto che essa sia esaustiva e tale da giustificare, nel suo insieme, la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta presentata;
 - con avviso prot. n. 0002069/gg/np di data 13 marzo 2019, pubblicato sul sito *internet* della FEM ed inviato tramite SISTEMA, è stata convocata la presente seconda seduta pubblica di gara.

Il Presidente di gara, dopo aver riassunto le varie fasi della procedura di gara come indicate in premessa, ricorda che la seduta è dedicata allo svolgimento delle attività previste dal paragrafo 22 del disciplinare di gara.

Il Presidente di gara dà quindi lettura della relazione sul procedimento di verifica dell'offerta sospetta di anomalia che viene allegata al presente verbale di gara quale sua parte integrante e sostanziale. Evidenzia che in seguito a tale verifica è emerso che **l'offerta presentata dall'operatore economico BRUKER ITALIA S.r.L. è da considerarsi nel suo insieme congrua, seria, sostenibile e realizzabile** (tale da garantire una corretta esecuzione dell'appalto).

Posto che secondo quanto stabilito dal paragrafo 22 del disciplinare di gara la FEM può procedere



all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida, purché ritenuta conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto, Il Presidente di gara, ai sensi dell'articolo 22 comma 9 *bis* della L.P. n. 2/2016 e fatte salve le verifiche circa il possesso dei requisiti di partecipazione dichiarati nel corso della procedura di affidamento, **dispone quindi l'aggiudicazione in favore dell'operatore economico BRUKER ITALIA S.r.L., con sede legale in viale Lancetti Vincenzo 43, 20158 – MILANO (MI), codice fiscale e partita IVA 02143930150 per un importo contrattuale pari ad Euro 1.058.000,00 (unmilionececinquantottomila/00), al netto degli oneri fiscali, di cui Euro 1.500,00 (millecinquecento/00), al netto degli oneri fiscali, quali costi per la sicurezza deivanti da rischi interferenziali.**

L'aggiudicazione viene disposta anche a SISTEMA.

Il Presidente di gara evidenzia che la FEM ha già attivato il procedimento di verifica dei requisiti di partecipazione dichiarati nel corso della procedura di affidamento (assenza dei motivi di esclusione previsti dall'art. 80 del d.lgs. 50/2016). Spiega che solo una volta ultimate tali verifiche l'aggiudicazione divverrà efficace e che la stipulazione del contratto è subordinata al positivo esito delle procedure previste dalla normativa vigente in materia di lotta alla mafia, fatto salvo quanto previsto dall'art. 88 comma 4 *bis* e 89 e dall'art. 92 comma 3 del d.lgs. 159/2011 (Codice delle leggi antimafia). Informa che anche tale procedura è stata già avviata.

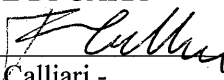
In chiusura il Presidente di gara precisa inoltre che il presente verbale, ai sensi dell'art. 29, comma 1 del d.lgs. 50/2016, verrà pubblicato sul sito *internet* della FEM informando che avverso ai provvedimenti in esso documentati è esperibile ricorso giurisdizionale al Tribunale Regionale di Giustizia Amministrativa di Trento entro il termine di trenta giorni, nei modi previsti dal codice del processo amministrativo di cui all'allegato n. 1 al d.lgs. 104/2010 (art. 119 e 120).

Il Presidente ricorda infine che ai sensi dell'art. 25 della L.P. 2/2016 e dell'art. 76, comma 5 del d.lgs. 50/2016, la FEM è tenuta a dare comunicazione motivata tramite PEC dei risultati della presente procedura di gara, entro cinque giorni dall'aggiudicazione, all'operatore economico aggiudicatario, al concorrente che segue in graduatoria, a tutti gli operatori economici che hanno presentato un'offerta ammessa in gara, agli operatori economici le cui offerte siano state escluse se hanno proposto impugnazione avverso l'esclusione o sono in termini per presentare dette impugnazioni, nonché a coloro che hanno impugnato il bando di gara, se dette impugnazioni non siano state ancora respinte con pronuncia giurisdizionale definitiva. Nel caso specifico la comunicazione verrà effettuata solo nei confronti dell'operatore economico aggiudicatario non essendoci altri soggetti a cui essa è dovuta. Informa inoltre che la FEM curerà l'adempimento a tutti gli ulteriori oneri di post-informazioni prescritti dalla normativa vigente.


La seduta è tolta alle ore **09:35**

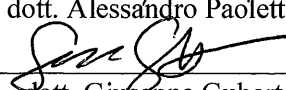
Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DI GARA


- dott. Fabio Calliari -

I TESTIMONI


- dott. Alessandro Paoletto -


- dott. Giuseppe Gubert -



FONDAZIONE EDMUND MACH



ISTITUTO AGRARIO
DI SAN MICHELE ALL'ADIGE

DIREZIONE GENERALE

Ripartizione Patrimonio, Contratti e Affari Generali

FONDAZIONE EDMUND MACH Istituto Agrario S. Michele all'Adige Direzione Generale		
Classifica	07 02	
12 MAR. 2019		
N° 0002063	ASS PCA	CC

**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER DELLA FORNITURA, INSTALLAZIONE E
AVVIO AL FUNZIONAMENTO DI DUE SPETTROMETRI NMR A SERVIZIO DELLA
FONDAZIONE EDMUND MACH**



Investiamo nel vostro futuro

Gara telematica n.	74463
CUP	C49H1800000001
CIG	7689720DAD

RELAZIONE SUL PROCEDIMENTO DI VERIFICA DELL'OFFERTA SOSPETTA DI ANOMALIA

Si fornisce una relazione sul procedimento di verifica dell'offerta sospetta di anomalia (sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli elementi di valutazione tecnica, sono infatti risultati pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti) presentata dall'operatore economico risultato primo in graduatoria (nonché unico offerente) ovvero **BRUKER ITALIA S.r.L.**, con sede legale in viale Lancetti Vincenzo 43, 20158 – MILANO (MI), codice fiscale e partita IVA 02143930150.

Preliminarmente preme evidenziare che nel caso specifico, essendo stata presentata ed ammessa una sola offerta, il superamento della "soglia di anomalia" rappresenta un effetto automatico dell'applicazione delle regole di gara. Infatti, per la parte tecnica dell'offerta, il meccanismo di riparametrazione dei punteggi ha portato ad attribuire automaticamente il punteggio massimo all'unico operatore economico offerente e ciò a prescindere dall'effettiva portata migliorativa dell'offerta. Analogamente, per la parte economica dell'offerta, la formula prevista nel disciplinare di gara ha portato ad attribuire il punteggio massimo all'unico operatore economico offerente indipendentemente dall'effettivo ribasso offerto.

In tali ipotesi, quindi, il superamento della "soglia di anomalia" non rappresenta necessariamente un indice di non congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta presentata. Ne è un esempio



immediato il minimo ribasso offerto dall'operatore economico (0,02%) che ha portato la FEM a dover comunque attribuire il punteggio massimo previsto (20 punti).

Ciò nonostante si è ritenuto comunque opportuno effettuare una verifica puntuale dell'offerta sospetta di anomalia.

Come noto il procedimento di verifica delle offerte anomale costituisce espressione di un potere tecnico discrezionale sindacabile solo nell'ipotesi in cui le valutazioni ad esso sottese siano abnormi o manifestamente illogiche o affette da errori di fatto. Il giudizio conclusivo ha pertanto natura globale e sintetica sulla congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità o meno dell'offerta nel suo insieme. Tale procedimento è quindi improntato alla collaborazione tra l'offerente e la stazione appaltante tramite lo strumento del contraddittorio, non ha carattere sanzionatorio e non ha ad oggetto la ricerca di specifiche inesattezze dell'offerta, ma mira ad accertare in concreto se la stessa, nel suo complesso, risulti congrua, seria, sostenibile e realizzabile (tale da garantire una corretta esecuzione dell'appalto). In riferimento alla motivazione, nel caso di esito positivo (scioglimento del sospetto di anomalia), viene ammessa una motivazione sintetica.

Con nota prot. n. 000118/gg/np di data 11 febbraio 2019 è stato chiesto all'operatore economico, ai sensi dell'art. 97 del d.lgs. 50/2016, di presentare gli elementi di giustificazione dell'offerta. Tempestivamente, con lettera prot. n. 0001362 di data 19 febbraio 2019, l'operatore economico ha presentato una prima risposta contenente gli elementi giustificativi a sostegno della congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta presentata. Poiché tale risposta non è stata ritenuta esaustiva, con successiva nota prot. n. 0001608/gg/np di data 26 febbraio 2019, sono state chieste delle ulteriori precisazioni a cui l'operatore economico ha risposto entro il termine assegnato con lettera prot. n. 0001972 di data 11 marzo 2019.

L'operatore economico ha presentato gli elementi giustificativi a sostegno della congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta presentata (lettera prot. n. 0001362 di data 19 febbraio 2019 e lettera prot. n. 0001972 di data 11 marzo 2019). A tal proposito si precisa che l'operatore economico, già in fase di presentazione dell'offerta, aveva dichiarato di **autorizzare** la Fondazione Edmund Mach (d'ora innanzi FEM), qualora un partecipante alla gara eserciti - ai sensi della legge n. 241/90 e dell'art. 53, comma 5, lettera a) del d.lgs. 50/2016 - la facoltà di "accesso agli atti", a permettere la visione e/o il rilascio di copia di tutta la documentazione presentata per la partecipazione alla procedura di individuazione del contraente in quanto in essa non sono ravvisabili dei segreti tecnici o commerciali da tutelare.

Dopo aver analizzato dettagliatamente la documentazione presentata dall'operatore economico BRUKER ITALIA S.r.L. si ritiene che essa sia esaustiva e tale da giustificare, nel suo insieme, la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta presentata.

In particolare si sintetizzano i seguenti profili in base ai quali si può considerare l'offerta in esame, nel suo complesso, affidabile e tale da garantire una corretta esecuzione dell'appalto:

- 1) **COSTO DELLA STRUMENTAZIONE E DEL RELATIVO SOFTWARE – complessivi Euro 715.872,80 su Euro 1.058.000,00 - incidenza del 67,66 % (importo ed incidenza calcolati per difetto rispetto alle altre voci):** per tale voce dell'offerta, nettamente prevalente, l'operatore economico ha precisato che essendo da oltre 50 anni la filiale italiana del Gruppo Bruker e l'unica autorizzata a distribuire la strumentazione in oggetto sul territorio italiano, riesce ad ottenere uno sconto del 30% rispetto al valore della fornitura. A comprova di tale possibilità l'operatore economico ha documentato la stipulazione di tre recenti contratti (allegate le relative conferme d'ordine) per forniture analoghe che evidenziano la possibilità di fornire la strumentazione in oggetto a condizioni assimilabili a quelle offerte alla FEM.

L'operatore economico ha inoltre precisato che tutte le componenti vengono acquistate senza la necessità di ricorrere all'apporto esterno al Gruppo Bruker. Ciò consente di avere dei margini operativi maggiori. Inoltre, trattandosi di una fornitura in unico lotto per entrambi gli strumenti, l'operatore economico ha evidenziato che tale soluzione gli consente di ottenere degli ulteriori risparmi. L'operatore economico ha infine precisato che per la fornitura in oggetto non si rende necessario implementare degli ulteriori sviluppi: la tecnologia posta alla base della strumentazione richiesta è di serie e ha dei costi già ammortizzati.



Le giustificazioni presentate si ritengono fondate e dall'analisi effettuata è emerso che i costi riportati sono in linea con quelli di mercato e con quelli riscontrati dalla FEM in precedenti procedure di affidamento oltreché con la stima effettuata in sede di progettazione della procedura di individuazione del contraente.

- 2) **COSTO DELLA MANODOPERA – complessivi Euro 129.427,20 (Euro 9.427,20 per attività di installazione, Euro 60.000,00 per attività di organizzazione commerciale e tecnica, Euro 45.000,00 per la gestione legale ed amministrativa del bando di gara ed Euro 15.000,00 per spese di trasferta) su Euro 1.058.000,00 - incidenza del 12,23 %:** premesso che per tipologia di contratto l'incidenza di tale voce rispetto all'importo complessivo offerto è relativa, è stata comunque effettuata una verifica sia dal punto di vista quantitativo (adeguatezza del numero di ore stimate per ogni singola attività rispetto a quanto previsto dal capitolato speciale d'appalto e dall'offerta tecnica presentata) che economico (adeguatezza del costo orario della manodopera rispetto ai costi medi del lavoro indicati nelle tabelle predisposte dal Ministero del lavoro e delle politiche sociali di cui all'art. 23, comma 16 del d.lgs. 50/2016).

Analisi quantitativa:

L'operatore economico ha dichiarato di aver considerato di dedicare all'appalto:

Attività di installazione dei due strumenti	complessivamente 240 ore
Attività di organizzazione commerciale e tecnica	complessivamente 1.388 ore
Attività di gestione legale ed amministrativa del bando di gara	complessivamente 542 ore

Complessivamente il numero di ore considerate dall'operatore economico è da considerarsi adeguato ed in linea con la stima effettuata in sede di progettazione della procedura di individuazione del contraente. Ciò, in particolare, per quanto riguarda l'attività di installazione dei due strumenti. Nell'ambito di tale valutazione di congruità è da considerare anche il fatto che l'operatore economico, soprattutto per le attività di installazione ed assistenza tecnica, ha la possibilità di impiegare un tecnico "home based" a Rovereto (TN): ciò indubbiamente consente di ridurre il numero di ore complessive dedicate alle attività in oggetto.

La stima appare sovrabbondante per quanto riguarda l'attività di organizzazione commerciale e tecnica e di gestione legale ed amministrativa del bando di gara.

Analisi economica – costo orario:

Quanto all'analisi del costo orario della manodopera l'operatore economico ha dichiarato che il contratto collettivo applicato, per tutte le figure professionali, è quello del **Commercio**. L'operatore ha quindi dettagliato il seguente costo orario:

Attività di installazione dei due strumenti	I livello – 44,10 Euro/ora (80 ore) II livello – 29,50 Euro/ora ()
Attività di organizzazione commerciale e tecnica	Dirigente – 96,00 Euro/ora (80 ore) Quadro – 59,10 Euro/ora (416 ore) I livello - 40,60 Euro/ora (360 ore) II livello - 29,50 Euro/ora (172 ore) III livello - 22,20 Euro/ora (360 ore)
Attività di gestione legale ed amministrativa del bando di gara e per trasferte	Dirigente – 96,00 Euro/ora (24 ore) Quadro – 59,10 Euro/ora (160 ore) I livello - 40,60 Euro/ora (152 ore) III livello - 22,20 Euro/ora (206 ore)

Oltre a quanto sopra l'operatore economico ha precisato di aver stimato di dover sostenere **Euro 15.000,00** per spese di trasferta (vitto, alloggio e trasferimenti in auto/treno del personale impiegato).

In termini generali si può motivatamente sostenere che il costo indicato dall'operatore economico per tale voce dell'offerta è in linea (in gran parte superiore) con il costo medio orario indicato nelle tabelle predisposte dal Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali relative ai settori merceologici



più vicini a quelli in oggetto (es. costo medio orario del lavoro per i dipendenti da aziende del terziario, della distribuzione e dei servizi - DM 19 maggio 2010, ovvero costo medio orario del lavoro per i dipendenti da imprese dell'industria metalmeccanica privata della installazione di impianti – DM 27 novembre 2018).

- 3) **SPESE GENERALI - complessivi Euro 105.800,00 su Euro 1.058.000,00 - incidenza del 10,00 %:** per tale voce dell'offerta l'operatore economico ha precisato di aver effettuato una stima in termini percentuali rispetto all'importo complessivo offerto partendo dall'analisi del totale delle spese generali sostenute. La percentuale di incidenza di tali spese generali è stata quindi definita nel 10% e risulta così rappresentata:

Spese servizi di terzi (amministrativi, pulizie, ambientali, logistici, IT)	Euro 27.100,00
Godimento beni di terzi (affitto, noleggio attrezzatura ufficio)	Euro 27.000,00
Ammortamenti materiali ed immateriali	Euro 14.000,00
Acquisto di materiale vario (laboratorio, rete, minuteria)	Euro 13.800,00
Utenze e manutenzioni	Euro 7.500,00
Costi commerciali e di marketing	Euro 5.800,00
Oneri diversi	Euro 4.700,00
Servizi bancari e assicurativi	Euro 3.400,00
Compensi professionali	Euro 2.500,00
TOTALE	Euro 105.800,00

L'importo dichiarato risulta più che congruo rispetto all'entità e alle caratteristiche del contratto ed in linea con i costi medi riscontrati per contratti analoghi a quello in oggetto (tenuto conto, tra l'altro, che si tratta di strumentazione ad elevato contenuto tecnologico e con numeri di produzione a livello mondiale molto limitati).

- 4) **SPESE PER LIQUIDI CRIOGENICI NECESSARI PER L'INSTALLAZIONE E L'AVVIO AL FUNZIONAMENTO - complessivi Euro 25.000,00 su Euro 1.058.000,00 - incidenza del 2,36 %:** per tale voce dell'offerta l'operatore economico ha precisato di aver considerato il costo delle seguenti due macro tipologie di prodotti:

Sistema Ascend 400 400 litri di azoto 500 litri di elio 1 bombola di azoto 1 bombola di elio	Euro 11.500,00
Sistema Ascend 600 600 litri di azoto 600 litri di elio 1 bombola di azoto 1 bombola di elio	Euro 13.500,00
TOTALE	Euro 25.000,00

L'operatore economico ha quindi precisato che la stima di cui sopra è stata effettuata prudenzialmente tenendo conto di possibili perdite/fuoriuscite di liquidi criogenici in fase di installazione e avvio al funzionamento. L'operatore economico ha inoltre precisato che i costi esposti comprendono quelli legati al noleggio ed il trasporto dell'attrezzatura specifica necessaria per effettuare l'operazione di rifilling presso la FEM. A riprova della congruità di tali costi è stato allegato il listino del fornitore di riferimento.

Le giustificazioni presentate si ritengono fondate e dall'analisi effettuata è emerso che i costi riportati sono in linea con quelli di mercato e con quelli riscontrati dalla FEM (forniture analoghe). Come del resto anche precisato dall'operatore economico, la stima dei quantitativi di liquidi criogenici da impiegare nella fase di installazione e avvio al funzionamento dei due strumenti, è stata effettuata con canoni prudenziali.



- 5) **SPESE PER IL TRASPORTO E LOGISTICA - complessivi Euro 15.000,00 su Euro 1.058.000,00 - incidenza del 1,42 %:** per tale voce dell'offerta l'operatore economico ha precisato di aver considerato il costo delle seguenti voci:

Trasporto dei due strumenti	Euro 4.000,00
Utilizzo strumentazione di sollevamento speciale	Euro 1.000,00
Utilizzo paranchi, argani, transfer line, oscilloscopi, ecc.	Euro 2.000,00
Logistica - immagazzinamento, carico/scarico, movimentazione	Euro 8.000,00
TOTALE	Euro 15.000,00

Le giustificazioni presentate si ritengono fondate e dall'analisi effettuata è comunque emerso che i costi riportati sono in linea con quelli di mercato e con quelli riscontrati dalla FEM (forniture analoghe).

- 6) **SPESE PER CONSULENZE LEGALI/CONTABILI - complessivi Euro 7.500,00 su Euro 1.058.000,00 - incidenza dello 0,71 %:** tenuto conto della complessità dell'appalto è verosimile che l'operatore economico necessiti di un supporto giuridico/contabile. L'importo dichiarato per tale voce di costo risulta congruo rispetto all'entità e alle caratteristiche del contratto;
- 7) **SPESE DELLA SICUREZZA PROPRIE - complessivi Euro 5.000,00 su Euro 1.058.000,00 - incidenza dello 0,47 %:** l'importo dichiarato in sede di presentazione dell'offerta economica risulta congruo rispetto all'entità e alle caratteristiche del contratto;
- 8) **COSTI PER LA SICUREZZA DERIVANTI DA RISCHI INTERFERENZIALI - complessivi Euro 1.500,00 su Euro 1.058.000,00 - incidenza dello 0,14 %:** importo stimato dalla FEM e non soggetto a ribasso;
- 9) **UTILE DI IMPRESA - complessivi Euro 52.900,00 su Euro 1.058.000,00 - incidenza del 5,00 %:** l'utile dichiarato e derivante dall'esecuzione del contratto d'appalto risulta in grado di garantire una più che sufficiente remunerazione e consente all'operatore economico di avere un buon margine per far fronte ad eventuali imprevisti contrattuali (disguidi nel coordinamento con la FEM, necessità di ulteriori interventi, ecc.). A comprova di quanto esposto l'operatore economico ha allegato il bilancio di esercizio. L'utile dichiarato risulta infatti in linea con quello mediamente riscontrato per contratti analoghi a quello in oggetto.

Sulla base delle considerazioni sopra esposte, **si conferma quindi che l'offerta presentata dall'operatore economico BRUKER ITALIA S.r.L. è da considerare nel suo insieme congrua, seria, sostenibile e realizzabile** (tale da garantire una corretta esecuzione dell'appalto).

San Michele all'Adige, 12 marzo 2019

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
fase di procedura di scelta del contraente

- dott. Fabio Calliari -

