

FONDAZIONE EDMUND MACH



ISTITUTO AGRARIO  
DI SAN MICHELE ALL'ADIGE

DIREZIONE GENERALE

*Ripartizione Patrimonio, Contratti e Affari Generali*

**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA, INSTALLAZIONE E AVVIO AL FUNZIONAMENTO DI UN SISTEMA DI CROMATOGRAFIA LIQUIDA ACCOPPIATO AD UN SPETTROMETRO DI MASSA AD ALTA RISOLUZIONE COMPRESA LA MOBILITÀ IONICA A SERVIZIO DELLA FONDAZIONE EDMUND MACH**



UNIONE EUROPEA  
Fondo europeo di sviluppo regionale



PROVINCIA AUTONOMA  
DI TRENTO

Investiamo nel vostro futuro

**VERBALE DI GARA**

Gara telematica n.	82876
CUP	C49H1800000001
CIG	7930391DAB
Data trasmissione per la pubblicazione nella G.U.U.E.	28/06/2019
Data pubblicazione sito internet FEM	28/06/2019
Data pubblicazione G.U.U.E.	02/07/2019
Data pubblicazione G.U.R.I.	03/07/2019
Data pubblicazione quotidiani (nazionali e locali)	04/07/2019
Scadenza termine di presentazione delle offerte	29/07/2019 ore 12:00
Data prima seduta pubblica di gara	29/07/2019 ore 15:00

Il giorno **nove** del mese di **agosto** dell’anno **duemiladiciannove** (09/08/2019) alle ore **09:31** presso la sede della Fondazione Edmund Mach (d’ora innanzi FEM), sala della torre al I piano presso l’ex Monastero Agostiniano (Augustinerkloster) sede degli uffici amministrativi della Fondazione, in Via E. Mach, 1, alla presenza:

- **dott. Fabio Calliari** – Responsabile del procedimento per la fase di individuazione del contraente nonché incaricato di presiedere il seggio di gara;
- **dott.ssa Daniela Ianes**, assegnata alla struttura competente per gli appalti;
- **dott. Giuseppe Gubert**, assegnato alla struttura competente per gli appalti;

costituiti quale seggio di gara, in seduta “pubblica virtuale” a cui è presente il **sig. Andrea Rudella** in rappresentanza dell’operatore economico **WATERS S.p.A.** (codice fiscale 04742591003 e partita IVA



02438620961), si provvede all'apertura delle "buste virtuali" contenenti le offerte economiche relative alla procedura di individuazione del contraente di cui all'oggetto.

**Premesso che:**

- con determinazione del Direttore generale della Fondazione Edmund Mach (d'ora innanzi FEM) n. 41/5 di data 28 giugno 2019 è stata indetta la procedura di individuazione del contraente di cui all'oggetto;
  - l'appalto ha ad oggetto l'affidamento della fornitura, installazione, avvio al funzionamento (nella formula "chiavi in mano") e servizi connessi di un sistema di cromatografia liquida accoppiato ad un spettrometro di massa ad alta risoluzione compresa la mobilità ionica a servizio dell'attività del Centro Ricerca ed Innovazione della FEM. Le caratteristiche tecniche minime dei beni richiesti sono descritte nella parte II – specifiche tecniche del capitolato speciale d'appalto (d'ora innanzi CSA);
  - **l'acquisizione in oggetto è realizzata nell'ambito del Programma Operativo FESR 2014 - 2020 della Provincia autonoma di Trento (WP1 Metabolomica - all'interno del progetto intitolato "Integrazione di piattaforme high throughput applicate all'agricoltura, alla nutrizione ed all'ambiente: raccogliere i frutti delle tecnologie "omiche" - acronimo "FRUITOMICS"). Obiettivo "Investimenti a favore della crescita e dell'occupazione" - Asse 1 "Rafforzare la ricerca, lo sviluppo tecnologico e l'innovazione" - Azione 1.1.1 "Sostegno alle infrastrutture della ricerca considerate critiche/cruciali per i sistemi regionali" - Avviso n. 05/2017 "Sostegno alle infrastrutture di ricerca" – CUP C49H18000000001;**
  - l'importo complessivo stimato dell'appalto è pari ad **Euro 450.000,00 (quattrocentocinquantamila/00)**, al netto degli oneri fiscali, e di cui Euro 200,00 (duecento/00), al netto degli oneri fiscali, quali costi per la sicurezza derivanti da rischi interferenziali e non soggetti a ribasso. L'importo posto a base di gara comprende i costi della manodopera che la FEM ha stimato in Euro 10.000,00 (diecimila/00) tenendo conto delle attività previste dal CSA (installazione, avvio al funzionamento, ecc.);
  - la FEM si avvale, quale strumento informatico per l'espletamento della procedura di scelta del contraente di cui all'oggetto, del *Sistema Informatico per le procedure telematiche di affidamento – piattaforma Mercurio SAP-SRM* (d'ora innanzi SISTEMA) messo a disposizione da parte della Provincia autonoma di Trento;
  - per garantire la massima partecipazione alla procedura di individuazione del contraente non sono previsti, accanto ai requisiti di ordine generale (assenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80 del d.lgs. 50/2016), requisiti di idoneità professionale, di capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale;
  - l'affidamento avviene mediante procedura aperta e con applicazione del **criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo**, con presentazione telematica sul SISTEMA della documentazione amministrativa, della documentazione costituente l'offerta tecnica e l'offerta economica con le modalità indicate nel disciplinare di gara, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 – Codice dei contratti pubblici (in seguito: d.lgs. 50/2016) e degli art. 16 e 17 della L.P. 9 marzo 2016 n. 2 – Legge provinciale di recepimento delle direttive europee in materia di contratti pubblici 2016 (in seguito: L.P. n. 2/2016);
  - il punteggio massimo attribuibile è pari a 100 punti ed è così distinto:
    - a) **offerta tecnica** fino ad un massimo di **80 punti**.
    - b) **offerta economica** fino ad un massimo di **20 punti**.
- L'allegato E al disciplinare di gara - "Parametri e criteri di valutazione delle offerte" descrive le modalità di presentazione dell'offerta tecnica, i criteri di valutazione tecnica delle offerte, i relativi sotto criteri, i criteri motivazionali, i pesi e i sub-pesi necessari per la valutazione delle offerte tecniche relative alla procedura di gara di cui all'oggetto. Descrive, inoltre, le modalità di attribuzione del punteggio tecnico, economico e totale;
- come dettagliatamente descritto nell'allegato E al disciplinare di gara - "Parametri e criteri di valutazione delle offerte", tutti i criteri e i sotto criteri di valutazione tecnica delle offerte hanno natura qualitativa tangibile – misurabile (dati dall'incremento o la riduzione di determinate caratteristiche tecniche ovvero dati dalla semplice presenza o meno di una determinata caratteristica tecnica). Solo dove espressamente previsto (specifici criteri e sotto criteri di valutazione tecnica) l'acquisizione dei parametri tecnici necessari per l'attribuzione del relativo punteggio tecnico viene effettuata, con le modalità indicate sempre nell'allegato E al disciplinare di gara "Parametri e criteri di valutazione delle offerte", tramite l'effettuazione di una prova



pratica avvalendosi della strumentazione nella configurazione offerta (presso una sede in Italia o in altro paese Europeo indicato dall'operatore economico offerente già in sede di presentazione dell'offerta);

- in data 28/06/2019 è stato inviato il bando per la sua pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea e la sua pubblicazione è avvenuta in data 02/07/2019;
- il bando è stato inoltre pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 77 di data 03/07/2019 - 5^ Serie speciale e, per estratto, sui quotidiani nazionali "Libero" e "La notizia" edizioni del 04/07/2019, sui quotidiani locali "Corriere dell'Alto Adige" e "Corriere del Trentino", edizioni del 07/07/2019;
- in data 28/06/2019 tutta la documentazione relativa agli atti di gara è stata resa disponibile sul sito *internet* della FEM al seguente indirizzo: <http://trasparenza.fmach.it/Amministrazione-Trasparente/Bandi-di-gara-e-contratti/Avvisi-bandi-ed-inviti>;
- per garantire una maggiore pubblicità è stato pubblicato un avviso di indizione della procedura di individuazione del contraente anche sul sito *internet* della Regione Autonoma Trentino Südtirol ([www.regione.taa.it](http://www.regione.taa.it)) nonché su quello dell'Agenzia provinciale appalti e contratti (APAC) della Provincia Autonoma di Trento ([www.appalti.provincia.tn.it](http://www.appalti.provincia.tn.it));
- con avviso prot. n. 0005287/gg/np di data 03/07/2019, pubblicato in pari data sul sito *internet* della FEM nonché caricato a SISTEMA, è stata resa nota la rettifica del numero di riferimento della procedura telematica in oggetto. Infatti, a causa di un problema tecnico della piattaforma telematica, la FEM ha dovuto inserire nuovamente la procedura a SISTEMA con ciò modificandone il numero di riferimento riportato negli atti di gara (da n. 82021 a n. 82876);
- durante il periodo utile per la presentazione delle offerte è stata data pubblicazione, sul sito *internet* della FEM nonché sul SISTEMA, dei seguenti quesiti ritenuti di portata ed interesse generale:

N.	Riferimenti quesito	Riferimenti risposta
1	prot. n. 0005741 di data 16/07/2019	prot. n. 0005791/gg/np di data 19/07/2019
2	prot. n. 0005760 di data 17/07/2019	

- è prevista l'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida, purché ritenuta conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto;
- entro il termine stabilito risulta regolarmente pervenuta tramite SISTEMA unicamente l'offerta presentata dal seguente operatore economico:

N.	RAGIONE SOCIALE	CODICE FISCALE
1	WATERS S.p.A.	04742591003

- in data 29/07/2019 si è tenuta la prima seduta pubblica di gara nel corso della quale il dott. Fabio Calliari, Responsabile del procedimento in fase di individuazione del contraente nonché Presidente di gara, ha provveduto all'apertura a SISTEMA della busta "virtuale" contenente la documentazione amministrativa prodotta dall'unico operatore economico offerente che, dopo la relativa verifica, è stato ammesso alle successive fasi della procedura. Nella medesima il Presidente di gara ha disposto l'apertura a SISTEMA della busta "virtuale" concernente l'offerta tecnica ed alla verifica dei documenti presentati (previsti dall'allegato E al disciplinare di gara - "Parametri e criteri di valutazione delle offerte") e della regolarità della relativa sottoscrizione digitale;
- con nota del Presidente della FEM prot. n. 0006102/gg/np di data 5/08/2019 è stata nominata, nella composizione di seguito riportata, la Commissione tecnica incaricata della valutazione dell'unica offerta tecnica presentata:

<b>Componente esperto con le funzioni di Presidente</b>	dott. Panagiotis Arapitsas
<b>Componente esperto</b>	dott. Domenico Masuero
<b>Componente esperto</b>	dott.ssa Tiziana Nardin



Alla Ripartizione Patrimonio, Contratti e Affari Generali è stato affidato il compito di garantire assistenza amministrativa e giuridica alla Commissione tecnica oltreché quello della verbalizzazione di tutte le sedute (segretario verbalizzante dott. Giuseppe Gubert).

- la Commissione tecnica, nel suo *plenum*, ha effettuato la valutazione tecnica dell'unica offerta pervenuta nella seduta riservata di data 7/08/2019 e ha quindi trasmesso il relativo verbale al Responsabile del procedimento in fase di individuazione del contraente per l'attivazione delle successive fasi della procedura;
- con avviso prot. n. 0006172/gg/np di data 7/08/2019, pubblicato sul sito *internet* della FEM in pari data ed inviato tramite SISTEMA, è stata convocata la presente seconda seduta pubblica di gara.

\*\*\*

Il Presidente di gara, dopo aver riassunto come indicato in premessa le varie fasi della procedura, sottolinea che la seduta è dedicata allo svolgimento delle attività previste dal paragrafo 20 del disciplinare di gara.

Precisa preliminarmente che la Commissione tecnica, essendo stata presentata e ammessa una sola offerta, ha deciso di omettere la fase di effettuazione della prova pratica. Ciò sulla considerazione che la prova pratica è stata principalmente pensata per l'acquisizione di alcuni specifici parametri tecnici necessari per l'attribuzione del relativo punteggio tecnico. Nel caso specifico infatti, essendo stata presentata e ammessa una sola offerta ed avendo la Commissione tecnica verificato in riferimento alla stessa il chiaro rispetto delle caratteristiche tecniche minime della strumentazione offerta rispetto a quanto previsto dal capitolato speciale d'appalto, l'effettuazione della prova pratica sarebbe risultata superflua ai fini dell'attribuzione del punteggio. Spiega infatti che, per effetto del meccanismo della riparametrazione dei punteggi, sarebbe stato comunque attribuito all'unico operatore economico offerente il punteggio tecnico massimo previsto.

Prima di procedere all'apertura a SISTEMA dell'offerta economica presentata dall'unico operatore economico il Presidente di gara legge i punteggi tecnici attribuiti dalla Commissione tecnica per ogni criterio e sotto criterio di valutazione tecnica delle offerte sia prima che dopo l'effettuazione della doppia riparametrazione del punteggio tecnico (prima sui sotto criteri 6, 8, 9, 12, 13, 14 e 15, e poi sul punteggio complessivo).

Il Presidente di gara sintetizza quindi come segue il punteggio tecnico totale attribuito all'unico operatore economico offerente rinviando, per il dettaglio, a quanto riportato nelle allegate tabelle (trasmesse dalla Commissione tecnica):

N.	RAGIONE SOCIALE	P. TECNICO TOTALE (RIPARAMETRATO)
1	WATERS S.p.A.	80,00

Il Presidente di gara evidenzia nuovamente che per effetto del meccanismo della riparametrazione dei punteggi, essendo stata presentata e ammessa una sola offerta, è stato automaticamente attribuito dalla Commissione tecnica il punteggio massimo previsto.

\*\*\*

Il Presidente di gara procede all'apertura a SISTEMA della "busta virtuale" relativa all'offerta economica dell'unico operatore economico offerente e ammesso a tale fase. In particolare il Presidente di gara procede alle seguenti operazioni:

- a) all'apertura a SISTEMA della "busta virtuale" relative all'offerta economica presentata dall'unico operatore economico offerente e ammesso a tale fase;
- b) alla verifica della regolarità e della completezza della documentazione in essa contenuta;
- c) alla lettura dell'importo complessivo offerto;
- d) alle operazioni di calcolo del punteggio economico e totale secondo quanto stabilito dall'allegato E "Parametri e criteri di valutazione delle offerte".

\*\*\*

1. **Busta virtuale contenente gli allegati classificati di tipo "economico" presentata dall'operatore economico WATERS S.p.A.** la quale viene aperta a SISTEMA riscontrando in essa l'offerta economica



elaborata tramite l'apposito strumento previsto dal SISTEMA (documento di sintesi dell'offerta) sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante/persona abilitata ad impegnare validamente l'operatore economico. L'operatore economico ha presentato l'offerta come di seguito sintetizzata:

Oggetto	Importo, al netto degli oneri fiscali
Sistema di cromatografia liquida accoppiato ad un spettrometro di massa ad alta risoluzione compresa la mobilità ionica (a corpo)	€ 449.700,00
Oneri per la sicurezza derivanti da rischi interferenziali, al netto degli oneri fiscali (a corpo)	€ 200,00
Importo complessivo offerto, comprensivo degli oneri per la sicurezza derivanti da rischi interferenziali (a corpo)	€ 449.900,00
di cui:	
Quali dei costi della manodopera - art. 95, comma 10 del d.lgs. 50/2016	€ 8.208,00
Propri costi aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro - art. 95, comma 10 del d.lgs. 50/2016	€ 4.050,00

Il Presidente di gara, constatata la regolarità dell'offerta economica presentata, l'ammette.

\*\*\*

Il Presidente di gara sintetizza come segue il punteggio economico attribuito all'unico operatore economico offerente:

N.	RAGIONE SOCIALE	P. ECONOMICO
1	WATERS S.p.A.	20,00

Il Presidente di gara evidenzia che per effetto della formula prevista dall'allegato E "Parametri e criteri di valutazione delle offerte" al disciplinare di gara, essendo stata presentata e ammessa una sola offerta, viene automaticamente attribuito a questa il punteggio massimo previsto anche per quanto riguarda la parte economica dell'offerta.

\*\*\*

Terminata la fase di apertura e verifica dell'unica offerta economica, il Presidente di gara calcola il punteggio totale attribuito all'unico operatore economico offerente (caricato anche a SISTEMA):

N.	RAGIONE SOCIALE	P. TECNICO (RIPARAMETRATO)	P. ECONOMICO	P. TOT
1	WATERS S.p.A.	80,00	20,00	100,00

Il Presidente di gara genera quindi anche a SISTEMA la relativa graduatoria.

Il Presidente di gara constata quindi che l'operatore economico **WATERS S.p.A.**, con sede legale in Viale Edison, 110, 20099 – SESTO SAN GIOVANNI (MI), codice fiscale 04742591003 e partita IVA 02438620961, risulta aver presentato l'offerta con il miglior rapporto qualità/prezzo (80,00 punti su 80,00 per la parte tecnica



dell'offerta e 20,00 punti su 20,00 per la parte economica dell'offerta).

**L'importo complessivo offero è pari ad Euro 449.900,00 (quattrocentoquarantanovemilannovecento/00), al netto degli oneri fiscali, di cui Euro 200,00 (duecento/00), al netto degli oneri fiscali, quali costi per la sicurezza davanti da rischi interferenziali.**

Il Presidente di gara evidenzia che l'offerta presentata dall'operatore economico **WATERS S.p.A.**, poiché sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli elementi di valutazione tecnica, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti (per il punteggio tecnico 64, per il punteggio economico 16), è da considerare sospetta di anomalia e ne deve essere quindi verificata la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità ai sensi dell'art. 97 del d.lgs. n.50/2016 e secondo quanto stabilito dal paragrafo 21 del disciplinare di gara.


Specifica infine che all'esito di tale verifica, in seduta pubblica, il Presidente di gara, ai sensi dell'articolo 22 comma 9 *bis* della L.P. n. 2/2016, dichiara l'aggiudicazione in favore dell'operatore economico primo in graduatoria qualora l'offerta sia stata ritenuta congrua anche in relazione ai costi esposti per la manodopera ai sensi dell'art. 95 comma 10 del d.lgs. 50/2016, fatte salve le verifiche circa il possesso dei requisiti di partecipazione dichiarati nel corso della procedura di affidamento ovvero, in caso contrario, dichiara l'esclusione dell'offerta che, all'esito del procedimento di verifica, è risultata non congrua. L'aggiudicazione diverrà efficace, ai sensi dell'art. 22 comma 9 della L.P. n. 2/2016, all'esito positivo della verifica del possesso dei requisiti prescritti.

\*\*\*


La seduta è tolta alle ore **09:42**

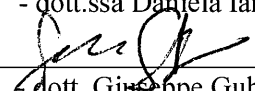
Letto, approvato e sottoscritto.

**IL PRESIDENTE DI GARA**

  
- dott. Fabio Calliari -

**I TESTIMONI**

  
- dott.ssa Daniela Ianes -

  
- dott. Giuseppe Gubert -



OPERATORE ECONOMICO WATERS S.p.A.						
N.	CRITERI E SOTTO CRITERI DI VALUTAZIONE TECNICA DELLE OFFERTE	P. MAX	PROVA PRATICA	OFFERTA		P. ATTRIBUITO
				Unità di misura	Parametro offerto	
1	Incremento massima pressione del sistema UPLC	1	NO	bar	41	1
2	Interfacciamento con sistemi cromatografici	1	NO	N.	1	0,25
3	Incremento risoluzione TOF in MS Scan	10	NO	FWHM	50000	10
4	Risoluzione della mobilità ionica	5	SI	Da prova pratica - non effettuata	/	0
5	Possibilità di misurare o calcolare il CCS	4	NO	SI/NO	SI	4
6	Utilizzo di diversi buffer gas per la mobilità ionica	1	/			
6.1	Utilizzo di diversi gas	0,5	NO	SI/NO	SI	0,5
6.2	Utilizzo di modificatori	0,5	NO	SI/NO	NO	0
7	Incremento linearità di risposta	5	SI	Da prova pratica - non effettuata	/	0
8	Intervallo di Massa	1	NO			
8.1	Incremento intervallo su TOF	0,5	NO	$\Delta 3.000 - 50 = 2.950$ m/z	61050	0,5
8.2	Incremento intervallo su Q	0,5	NO	$\Delta 1.500 - 50 = 1.450$ m/z	14550	0,5
9	Accuratezza di Massa	9	/	/	/	/
9.1	HRMS	6	SI	Da prova pratica - non effettuata	/	0
9.2	HRMS/MS	3	SI	Da prova pratica - non effettuata	/	0
10	Incremento velocità di Scansione	4	NO	spettri/s	15	4
11	Sensibilità TOF	5	SI	Da prova pratica - non effettuata	/	0
12	Tipi di scansione	5	/			
12.1	Sistemi che offrono la possibilità di data dependent acquisition	1	NO	SI/NO	SI	1
12.2	Sistemi che offrono la possibilità di data independent acquisition	2	NO	SI/NO	SI	2
	N. modalità			N.	2	
12.3	Sistemi che offrono la possibilità di data dependent acquisition o data independent acquisition accoppiati alla mobilità ionica	2	NO	SI/NO	SI	2
	N. modalità			N.	2	
13	Software di processamento e analisi statistica dei dati di esperimenti untargeted	10	/			
13.1	Software proprietario per il processamento e l'analisi statistica univariata e multivariata di dati di esperimenti untargeted LC-MS.	5	NO	SI/NO	SI	5
13.2	Software proprietario in grado di processare, insieme con i dati LC-MS, in maniera untargeted i dati acquisiti in mobilità ionica.	3	NO	SI/NO	SI	3
13.3	Software proprietario in grado di esportare i file acquisiti in formati operative standard esportabili integralmente verso software non proprietari		NO			
	garantita l'esportabilità dati in mobilità ionica	1		SI/NO	SI	1
	garantita l'esportabilità dati di LC	0,5		SI/NO	SI	0,5
	garantita l'esportabilità dati di spettrometri di massa, inclusi DDA e DIA	0,5		SI/NO	SI	0,5
14	Librerie	1	/			
14.1	Libreria di minimo 500 metaboliti con dati MS/MS di alta risoluzione con lo strumento offerto (solo metaboliti endogeni mammiferi e metaboliti delle piante).	0,5	NO	SI/NO	NO	0
14.2	Libreria di minimo 300 metaboliti con dati CCS sperimentali con lo strumento offerto (solo metaboliti endogeni mammiferi e metaboliti delle piante).	0,5	NO	SI/NO	NO	0
15	Marcatori	12	/			
15.1	Marcatori fissi	4	SI	Da prova pratica - non effettuata	/	0
15.2	Totale numero di marcatori	4	SI	Da prova pratica - non effettuata	/	0
15.3	Annotazione corretta	4	SI	Da prova pratica - non effettuata	/	0
16	Incremento del periodo di garanzia e dei servizi di manutenzione correttiva, preventiva e straordinaria	6	NO	Anni	1	6

*Handwritten signature*

*Handwritten mark*



## PRIMA RIPARAMETRAZIONE - SOTTO CRITERI 6, 8, 9, 12, 13, 14 e 15

OPERATORE ECONOMICO WATERS S.p.A.

N.	CRITERI E SOTTO CRITERI DI VALUTAZIONE TECNICA DELLE OFFERTE	P. MAX	P. ATTRIBUITO	P.RIPARAMETRATO
6	Utilizzo di diversi buffer gas per la mobilità ionica	1	0,5	1
8	Intervallo di Massa	1	1	1
9	Accuratezza di Massa	9	0	0
12	Tipi di scansione	5	5	5
13	Software di processamento e analisi statistica dei dati di esperimenti untargeted	10	10	10
14	Librerie	1	0	0
15	Marcatori	12	0	0

SECONDA RIPARAMETRAZIONE - TOTALI

OPERATORE ECONOMICO WATERS S.p.A.

CRITERI E SOTTO CRITERI DI VALUTAZIONE TECNICA DELLE OFFERTE	P. MAX	P. ATTRIBUITO	P.RIPARAMETRATO
TOTALE OFFERTA TECNICA (da 1 a 16)	80	42,25	80

*Handwritten signature*

*Handwritten mark*

