ISTITUTO AGRARIO
DI SAN MICHELE ALL'ADIGE

DIREZIONE GENERALE

Ripartizione Patrimonio, Contratti e Affari Generali

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA, INSTALLAZIONE E AVVIO AL FUNZIONAMENTO DI UN SISTEMA DI CROMATOGRAFIA LIQUIDA ACCOPPIATO AD UN SPETTROMETRO DI MASSA AD ALTA RISOLUZIONE COMPRESA LA MOBILITÀ IONICA A SERVIZIO DELLA FONDAZIONE EDMUND MACH

UNIONE EUROPEA
Fondo europeo di sviluppo regionale

PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

Investiamo nel vostro futuro

VERBALE DI GARA

Gara telematica n.	**82876**
CUP	**C49H18000000001**
CIG	**7930391DAB**
Data trasmissione per la pubblicazione nella G.U.U.E.	**28/06/2019**
Data pubblicazione sito internet FEM	**28/06/2019**
Data pubblicazione G.U.U.E.	**02/07/2019**
Data pubblicazione G.U.R.I.	**03/07/2019**
Data pubblicazione quotidiani (nazionali e locali)	**04/07/2019**
Scadenza termine di presentazione delle offerte	**29/07/2019 ore 12:00**
Data prima seduta pubblica di gara	**29/07/2019 ore 15:00**
Data seconda seduta pubblica di gara	**09/08/2019 ore 09:30**
Data terza seduta pubblica di gara	**19/09/2019 ore 09:30**

Il giorno **diciannove** del mese di **settembre** dell'anno **duemiladiciannove** (19/09/2019) alle ore **09:38** presso la sede della Fondazione Edmund Mach (d'ora innanzi FEM), sala della torre al I piano presso l'ex Monastero Agostiniano (Augustinerkloster) sede degli uffici amministrativi della Fondazione, in Via E. Mach, 1, alla presenza:

- **dott. Fabio Calliari** – Responsabile del procedimento per la fase di individuazione del contraente nonché incaricato di presiedere il seggio di gara;
- **dott.ssa Daniela Ianes**, assegnata alla struttura competente per gli appalti;

- **dott. Giuseppe Gubert**, assegnato alla struttura competente per gli appalti;

costituiti quale seggio di gara, in seduta "pubblica virtuale" a cui sono presenti il **sig. Andrea Rudella** e la **sig.ra Silvia Pattaro** in rappresentanza dell'operatore economico **WATERS S.p.A.** (codice fiscale 04742591003 e partita IVA 02438620961), si è tenuta la terza seduta pubblica relativa alla procedura di individuazione del contraente di cui all'oggetto.

Premesso che:

- con determinazione del Direttore generale della Fondazione Edmund Mach (d'ora innanzi FEM) n. 41/5 di data 28 giugno 2019 è stata indetta la procedura di individuazione del contraente di cui all'oggetto;
- l'appalto ha ad oggetto l'affidamento della fornitura, installazione, avvio al funzionamento (nella formula "chiavi in mano") e servizi connessi di un sistema di cromatografia liquida accoppiato ad un spettrometro di massa ad alta risoluzione compresa la mobilità ionica a servizio dell'attività del Centro Ricerca ed Innovazione della FEM. Le caratteristiche tecniche minime dei beni richiesti sono descritte nella parte II – specifiche tecniche del capitolato speciale d'appalto (d'ora innanzi CSA);
- **l'acquisizione in oggetto è realizzata nell'ambito del Programma Operativo FESR 2014 - 2020 della Provincia autonoma di Trento (WP1 Metabolomica - all'interno del progetto intitolato "Integrazione di piattaforme high troughput applicate all'agricoltura, alla nutrizione ed all'ambiente: raccogliere i frutti delle tecnologie "omiche" - acronimo "FRUITOMICS"). Obiettivo "Investimenti a favore della crescita e dell'occupazione" - Asse 1 "Rafforzare la ricerca, lo sviluppo tecnologico e l'innovazione" - Azione 1.1.1 "Sostegno alle infrastrutture della ricerca considerate critiche/cruciali per i sistemi regionali" - Avviso n. 05/2017 "Sostegno alle infrastrutture di ricerca" – CUP C49H18000000001**;
- l'importo complessivo stimato dell'appalto è pari ad **Euro 450.000,00 (quattrocentocinquantamila/00)**, al netto degli oneri fiscali, e di cui Euro 200,00 (duecento/00), al netto degli oneri fiscali, quali costi per la sicurezza derivanti da rischi interferenziali e non soggetti a ribasso. L'importo posto a base di gara comprende i costi della manodopera che la FEM ha stimato in Euro 10.000,00 (diecimila/00) tenendo conto delle attività previste dal CSA (installazione, avvio al funzionamento, ecc.);
- la FEM si avvale, quale strumento informatico per l'espletamento della procedura di scelta del contraente di cui all'oggetto, del *Sistema Informatico per le procedure telematiche di affidamento – piattaforma Mercurio SAP-SRM* (d'ora innanzi SISTEMA) messo a disposizione da parte della Provincia autonoma di Trento;
- per garantire la massima partecipazione alla procedura di individuazione del contraente non sono previsti, accanto ai requisiti di ordine generale (assenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80 del d.lgs. 50/2016), requisiti di idoneità professionale, di capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale;
- l'affidamento avviene mediante procedura aperta e con applicazione del **criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo**, con presentazione telematica sul SISTEMA della documentazione amministrativa, della documentazione costituente l'offerta tecnica e l'offerta economica con le modalità indicate nel disciplinare di gara, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 – Codice dei contratti pubblici (in seguito: d.lgs. 50/2016) e degli art. 16 e 17 della L.P. 9 marzo 2016 n. 2 – Legge provinciale di recepimento delle direttive europee in materia di contratti pubblici 2016 (in seguito: L.P. n. 2/2016);
- il punteggio massimo attribuibile è pari a 100 punti ed è così distinto:
  a) **offerta tecnica** fino ad un massimo di **80 punti**.
  b) **offerta economica** fino ad un massimo di **20 punti**.

  L'allegato E al disciplinare di gara - "Parametri e criteri di valutazione delle offerte" descrive le modalità di presentazione dell'offerta tecnica, i criteri di valutazione tecnica delle offerte, i relativi sotto criteri, i criteri motivazionali, i pesi e i sub-pesi necessari per la valutazione delle offerte tecniche relative alla procedura di gara di cui all'oggetto. Descrive, inoltre, le modalità di attribuzione del punteggio tecnico, economico e totale;
- come dettagliatamente descritto nell'allegato E al disciplinare di gara - "Parametri e criteri di valutazione delle offerte", tutti i criteri e i sotto criteri di valutazione tecnica delle offerte hanno natura qualitativa tangibile – misurabile (dati dall'incremento o la riduzione di determinate caratteristiche tecniche ovvero dati dalla semplice presenza o meno di una determinata caratteristica tecnica). Solo dove espressamente previsto

(specifici criteri e sotto criteri di valutazione tecnica) l'acquisizione dei parametri tecnici necessari per l'attribuzione del relativo punteggio tecnico viene effettuata, con le modalità indicate sempre nell'allegato E al disciplinare di gara "Parametri e criteri di valutazione delle offerte", tramite l'effettuazione di una prova pratica avvalendosi della strumentazione nella configurazione offerta (presso una sede in Italia o in altro paese Europeo indicato dall'operatore economico offerente già in sede di presentazione dell'offerta);

- in data 28/06/2019 è stato inviato il bando per la sua pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea e la sua pubblicazione è avvenuta in data 02/07/2019;
- il bando è stato inoltre pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 77 di data 03/07/2019 - 5^ Serie speciale e, per estratto, sui quotidiani nazionali "Libero" e "La notizia" edizioni del 04/07/2019, sui quotidiani locali "Corriere dell'Alto Adige" e "Corriere del Trentino", edizioni del 07/07/2019;
- in data 28/06/2019 tutta la documentazione relativa agli atti di gara è stata resa disponibile sul sito *internet* della FEM al seguente indirizzo: http://trasparenza.fmach.it/Amministrazione-Trasparente/Bandi-di-gara-e-contratti/Avvisi-bandi-ed-inviti;
- per garantire una maggiore pubblicità è stato pubblicato un avviso di indizione della procedura di individuazione del contraente anche sul sito *internet* della Regione Autonoma Trentino Südtirol (www.regione.taa.it) nonché su quello dell'Agenzia provinciale appalti e contratti (APAC) della Provincia Autonoma di Trento (www.appalti.provincia.tn.it);
- con avviso prot. n. 0005287/gg/np di data 03/07/2019, pubblicato in pari data sul sito *internet* della FEM nonché caricato a SISTEMA, è stata resa nota la rettifica del numero di riferimento della procedura telematica in oggetto. Infatti, a causa di un problema tecnico della piattaforma telematica, la FEM ha dovuto inserire nuovamente la procedura a SISTEMA con ciò modificandone il numero di riferimento riportato negli atti di gara (da n. 82021 a n. 82876);
- durante il periodo utile per la presentazione delle offerte è stata data pubblicazione, sul sito *internet* della FEM nonché sul SISTEMA, dei seguenti quesiti ritenuti di portata ed interesse generale:

N.	Riferimenti quesito	Riferimenti risposta
1	prot. n. 0005741 di data 16/07/2019	prot. n. 0005791/gg/np di data 19/07/2019
2	prot. n. 0005760 di data 17/07/2019	

- è prevista l'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida, purché ritenuta conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto;
- entro il termine stabilito risulta regolarmente pervenuta tramite SISTEMA unicamente l'offerta presentata dal seguente operatore economico:

N.	RAGIONE SOCIALE	CODICE FISCALE
1	WATERS S.p.A.	04742591003

- in data 29/07/2019 si è tenuta la prima seduta pubblica di gara nel corso della quale il dott. Fabio Calliari, Responsabile del procedimento in fase di individuazione del contraente nonché Presidente di gara, ha provveduto all'aperura a SISTEMA della busta "virtuale" contenente la documentazione amministrativa prodotta dall'unico operatore economico offerente che, dopo la relativa verifica, è stato ammesso alle successive fasi della procedura. Nella medesima il Presidente di gara ha disposto l'apertura a SISTEMA della busta "virtuale" concernente l'offerta tecnica ed alla verifica dei documenti presentati (previsti dall'allegato E al disciplinare di gara - "Parametri e criteri di valutazione delle offerte") e della regolarità della relativa sottoscrizione digitale;
- con nota del Presidente della FEM prot. n. 0006102/gg/np di data 5/08/2019 è stata nominata, nella composizione di seguito riportata, la Commissione tecnica incaricata della valutazione dell'unica offerta tecnica presentata:

Componente esperto con le funzioni di Presidente	dott. Panagiotis Arapitsas
Componente esperto	dott. Domenico Masuero
Componente esperto	dott.ssa Tiziana Nardin

Alla Ripartizione Patrimonio, Contratti e Affari Generali è stato affidato il compito di garantire assistenza amministrativa e giuridica alla Commissione tecnica oltreché quello della verbalizzazione di tutte le sedute (segretario verbalizzante dott. Giuseppe Gubert).

- la Commissione tecnica, nel suo *plenum*, ha effettuato la valutazione tecnica dell'unica offerta pervenuta nella seduta riservata di data 7/08/2019 e ha quindi trasmesso il relativo verbale al Responsabile del procedimento in fase di individuazione del contraente per l'attivazione delle successive fasi della procedura;
- in data 09/08/2019 si è tenuta la seconda seduta pubblica di gara nel corso della quale il dott. Fabio Calliari, Responsabile del procedimento in fase di individuazione del contraente nonché Presidente di gara, ha provveduto all'aperura a SISTEMA della busta "virtuale" contenente l'offerta economica presentata dall'unico operatore economico offerente (WATERS S.p.A.) e, verificata la completezza della documentazione trasmessa e data lettura dell'importo complessivo offerto, ha attribuito il relativo punteggio economico secondo quanto stabilito dall'allegato E "Parametri e criteri di valutazione delle offerte". Nella medesima seduta il Responsabile del procedimento ha dato quindi atto che l'offerta presentata dall'operatore economico WATERS S.p.A., poiché sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli elementi di valutazione tecnica, sono risultati entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti (per il punteggio tecnico 64, per il punteggio economico 16), è da considerare sospetta di anomalia e ne deve essere quindi verificata la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità ai sensi dell'art. 97 del d.lgs. n.50/2016 e secondo quanto stabilito dal paragrafo 21 del disciplinare di gara;
- con nota prot. n. 0006257/gg/np di data 9 agosto 2019 è stato chiesto all'operatore economico WATERS S.p.A., ai sensi dell'art. 97 del d.lgs. 50/2016, di presentare gli elementi di giustificazione dell'offerta. Tempestivamente, con lettera prot. n. 0006791 di data 5 settembre 2019, l'operatore economico WATERS S.p.A. ha presentato una prima risposta contenente gli elementi giustificativi a sostegno della congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta presentata;
- poiché tale risposta non è stata ritenuta esaustiva, con successiva nota prot. n. 0006969/gg/np di data 11 settembre 2019, sono state chieste delle ulteriori precisazioni a cui l'operatore economico WATERS S.p.A. ha risposto entro il termine assegnato con lettera prot. n. 0007135 di data 17 settembre 2019;
- dopo aver analizzato dettagliatamente la documentazione presentata dall'operatore economico WATERS S.p.A., con relazione di data 18 settembre 2019 il dott. Fabio Calliari, Responsabile del procedimento in fase di individuazione del contraente, ha ritenuto che essa sia esaustiva e tale da giustificare, nel suo insieme, la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta presentata;
- con avviso prot. n. 0007144/gg/np di data 17 settembre 2019, pubblicato sul sito *internet* della FEM ed inviato tramite SISTEMA, è stata convocata la presente seconda seduta pubblica di gara.

***

Il Presidente di gara, dopo aver riassunto le varie fasi della procedura di gara come indicate in premessa, ricorda che la seduta è dedicata allo svolgimento delle attività previste dal paragrafo 22 del disciplinare di gara.

Il Presidente di gara dà quindi lettura della relazione sul procedimento di verifica dell'offerta sospetta di anomalia che viene allegata al presente verbale di gara quale sua parte integrante e sostanziale. Evidenzia che in seguito a tale verifica è emerso che **l'offerta presentata dall'operatore economico WATERS S.p.A. è da considerarsi nel suo insieme congrua, seria, sostenibile e realizzabile** (tale da garantire una corretta esecuzione dell'appalto).

Posto che secondo quanto stabilito dal paragrafo 22 del disciplinare di gara la FEM può procedere all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida, purché ritenuta conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto, Il Presidente di gara, ai sensi dell'articolo 22 comma 9 *bis* della L.P. n. 2/2016 e fatte salve le verifiche circa il possesso dei requisiti di partecipazione dichiarati nel corso della procedura di

affidamento, **dispone quindi l'aggiudicazione in favore dell'operatore economico WATERS S.p.A., con sede legale in viale Edison, 110 - 20099 – SESTO SAN GIOVANNI (MI), codice fiscale 04742591003 e partita IVA 02438620961 per un importo contrattuale pari ad Euro 449.900,00 (quattrocentoquarantanovemilanovecento/00), al netto degli oneri fiscali, di cui Euro 200,00 (duecento/00), al netto degli oneri fiscali, quali costi per la sicurezza deivanti da rischi interferenziali.**

L'aggiudicazione viene disposta anche a SISTEMA.

Il Presidente di gara evidenzia che la FEM avvierà tempestivamente il procedimento di verifica dei requisiti di partecipazione dichiarati nel corso della procedura di affidamento (assenza dei motivi di esclusione previsti dall'art. 80 del d.lgs. 50/2016). Spiega che solo una volta ultimate tali verifiche l'aggiudicazione divverrà efficace e che la stipulazione del contratto è subordinata al positivo esito delle procedure previste dalla normativa vigente in materia di lotta alla mafia, fatto salvo quanto previsto dall'art. 88 comma 4 *bis* e 89 e dall'art. 92 comma 3 del d.lgs. 159/2011 (Codice delle leggi antimafia).

***

In chiusura il Presidente di gara ricorda che ai sensi dell'art. 25 della L.P. 2/2016 e dell'art. 76, comma 5 del d.lgs. 50/2016, la FEM è tenuta a dare comunicazione motivata tramite PEC dei risultati della presente procedura di gara, entro cinque giorni dall'aggiudicazione, all'operatore economico aggiudicatario, al concorrente che segue in graduatoria, a tutti gli operatori economici che hanno presentato un'offerta ammessa in gara, agli operatori economici le cui offerte siano state escluse se hanno proposto impugnazione avverso l'esclusione o sono in termini per presentare dette impugnazioni, nonché a coloro che hanno impugnato il bando di gara, se dette impugnazioni non siano state ancora respinte con pronuncia giurisdizionale definitiva. Nel caso specifico la comunicazione verrà effettuata solo nei confronti dell'operatore economico aggiudicatario non essendoci altri soggetti a cui essa è dovuta. Informa inoltre che la FEM curerà l'adempimento a tutti gli ulteriori oneri di post-informazioni prescritti dalla normativa vigente.

***

La seduta è tolta alle ore **09:51**

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DI GARA

- dott. Fabio Calliari -

I TESTIMONI

- dott.ssa Daniela Ianes -

- dott. Giuseppe Gubert -

FONDAZIONE EDMUND MACH

ISTITUTO AGRARIO
DI SAN MICHELE ALL'ADIGE

DIREZIONE GENERALE

Ripartizione Patrimonio, Contratti e Affari Generali

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA (TELEMATICA) PER DELLA FORNITURA, INSTALLAZIONE E AVVIO AL FUNZIONAMENTO DI UN SISTEMA DI CROMATOGRAFIA LIQUIDA ACCOPPIATO AD UN SPETTROMETRO DI MASSA AD ALTA RISOLUZIONE COMPRESA LA MOBILITÀ IONICA A SERVIZIO DELLA FONDAZIONE EDMUND MACH

UNIONE EUROPEA
Fondo europeo di sviluppo regionale

PROVINCIA AUTONOMA
DI TRENTO

Investiamo nel vostro futuro

Gara telematica n.	**82876**
CUP	**C49H18000000001**
CIG	**7930391DAB**

RELAZIONE SUL PROCEDIMENTO DI VERIFICA DELL'OFFERTA SOSPETTA DI ANOMALIA

Si fornisce una relazione sul procedimento di verifica dell'offerta sospetta di anomalia (sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli elementi di valutazione tecnica, sono infatti risultati pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti) presentata dall'operatore economico risultato primo in graduatoria (nonché unico offerente) ovvero **WATERS S.p.A.**, con sede legale in viale Edison, 110, 20099 – SESTO SAN GIOVANNI (MI), codice fiscale 04742591003 e partita IVA 02438620961.

Preliminarmente preme evidenziare che nel caso specifico, essendo stata presentata ed ammessa una sola offerta, il superamento della "soglia di anomalia" rappresenta un effetto automatico dell'applicazione delle regole di gara. Infatti, per la parte tecnica dell'offerta, il meccanismo di riparametrazione dei punteggi ha portato ad attribuire automaticamente il punteggio massimo all'unico operatore economico offerente e ciò a prescindere dall'effettiva portata migliorativa dell'offerta. Analogamente, per la parte economica dell'offerta, la formula prevista nel disciplinare di gara ha portato ad attribuire il punteggio massimo all'unico operatore economico offerente indipendentemente dall'effettivo ribasso offerto.

In tali impotesi, quindi, il superamento della "soglia di anomalia" non rappresenta necessariamente un indice di non congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta presentata. Ne è un esempio immediato il minimo ribasso offerto dall'operatore economico (0,02%) che ha portato la FEM a dover comunque attribuire il punteggio massimo previsto (20 punti).

Ciò nonostante si è ritenuto comunque opportuno effettuare una verifica puntuale dell'offerta sospetta di anomalia.

Come noto il procedimento di verifica delle offerte anomale costituisce, per consolidata giurisprudenza, espressione di un potere tecnico discrezionale sindacabile solo nell'ipotesi in cui le valutazioni ad esso sottese siano abnormi o manifestamente illogiche o affette da errori di fatto. Il giudizio conclusivo ha pertanto natura globale e sintetica sulla congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità o meno dell'offerta nel suo insieme. Tale procedimento è quindi improntato alla collaborazione tra l'offerente e la stazione appaltante tramite lo strumento del contraddittorio, non ha carattere sanzionatorio e non ha ad oggetto la ricerca di specifiche inesattezze dell'offerta, ma mira ad accertare in concreto se la stessa, nel suo complesso, risulti congrua, seria, sostenibile e realizzabile (tale da garantire una corretta esecuzione dell'appalto). In riferimento alla motivazione, nel caso di esito positivo (scioglimento del sospetto di anomalia), viene ammessa una motivazione sintetica.

Con nota prot. n. 0006257/gg/np di data 9 agosto 2019 è stato chiesto all'operatore economico, ai sensi dell'art. 97 del d.lgs. 50/2016, di presentare gli elementi di giustificazione dell'offerta. Tempestivamente, con lettera prot. n. 0006791 di data 5 settembre 2019, l'operatore economico ha presentato una prima risposta contenente gli elementi giustificativi a sostegno della congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta presentata. Poiché tale risposta non è stata ritenuta esaustiva, con successiva nota prot. n. 0006969/gg/np di data 11 settembre 2019, sono state chieste delle ulteriori precisazioni a cui l'operatore economico ha risposto entro il termine assegnato con lettera prot. n. 0007135 di data 17 settembre 2019.

L'operatore economico ha presentato gli elementi giustificativi a sostegno della congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta presentata (lettera prot. n. 0006791 di data 5 settembre 2019 e lettera prot. n. 0007135 di data 17 settembre 2019). A tal proposito si precisa che l'operatore economico, già in fase di presentazione dell'offerta, aveva dichiarato di **autorizzare** la Fondazione Edmund Mach (d'ora innanzi FEM), qualora un partecipante alla gara eserciti - ai sensi della legge n. 241/90 e dell'art. 53, comma 5, lettera a) del d.lgs. 50/2016 - la facoltà di "accesso agli atti", a permettere la visione e/o il rilascio di copia di tutta la documentazione presentata per la partecipazione alla procedura di individuazione del contraente in quanto in essa non sono ravvisabili dei segreti tecnici o commerciali da tutelare.

Dopo aver analizzato dettagliatamente la documentazione presentata dall'operatore economico WATERS S.p.A. si ritiene che essa sia esaustiva e tale da giustificare, nel suo insieme, la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta presentata.

In particolare si sintetizzano i seguenti profili in base ai quali si può considerare l'offerta in esame, nel suo complesso, affidabile e tale da garantire una corretta esecuzione dell'appalto:

1) **COSTO DELLA STRUMENTAZIONE E DEL RELATIVO SOFTWARE – complessivi Euro 300.000,00 su Euro 449.900,00 - incidenza 66,681 %:** per tale voce dell'offerta, nettamente prevalente, l'operatore economico ha precisato che commercializza sul territorio Italiano sistemi prodotti da WATERS CORPORATION - la strumentazione viene realizzata negli stabilimenti situati a Manchester (UK) e Boston (USA). A tal proposito l'operatore economico ha precisato che i privilegiati rapporti commerciali con WATERS CORPORATION gli consentono di applicare margini operativi vantaggiosi che hanno permesso, nel caso specifico e tenendo conto dell'importanza della Fondazione Edmund Mach, di formulare un'offerta particolarmente vantaggiosa. In ogni caso l'operatore economico ha precisato che i costi indicati sono in linea con quelli registrati per forniture analoghe.

   Le giustificazioni presentate si ritengono fondate e dall'analisi effettuata è emerso che i costi riportati sono in linea con quelli di mercato e con quelli riscontrati dalla FEM in precedenti procedure di affidamento oltreché con la stima effettuata in sede di progettazione della procedura di individuazione del contraente.

2) **COSTO DELLA MANODOPERA – complessivi Euro 8.208,00 su Euro 449.900,00 – incidenza 1,824 %:** premesso che per tipologia di contratto l'incidenza di tale voce rispetto all'importo complessivo offerto è relativa, è stata comunque effettuata una verifica sia dal punto di vista quantitativo (adeguatezza del numero di ore stimate per ogni singola attività rispetto a quanto previsto dal capitolato speciale d'appalto e dall'offerta tecnica presentata) che economico (adeguatezza del costo orario della manodopera rispetto ai costi medi del lavoro indicati nelle tabelle predisposte dal Ministero del lavoro e delle politiche sociali di cui all'art. 23, comma 16 del d.lgs. 50/2016).

Analisi quantitativa:

L'operatore economico ha dichiarato di aver considerato di dedicare all'appalto:

Attività di installazione e formazione iniziale	complessivamente **120 ore**
Training	complessivamente **24 ore**
Interventi di manutenzione periodica	complessivamente **160 ore**

Complessivamente il numero di ore considerate dall'operatore economico è da considerarsi adeguato ed in linea con la stima effettuata in sede di progettazione della procedura di individuazione del contraente.

Analisi economica – costo orario:

Quanto all'analisi del costo orario della manodopera l'operatore economico ha dichiarato che il contratto collettivo applicato, per tutte le figure professionali, è quello del **Commercio**. L'operatore ha quindi dettagliato il seguente costo orario:

Attività di installazione e formazione iniziale	I livello – **27,00 Euro/ora** (120 ore)
Training	I livello – **27,00 Euro/ora** (24 ore)
Interventi di manutenzione periodica	I livello – **27,00 Euro/ora** (160 ore)

In termini generali si può motivatamente sostenere che il costo indicato dall'operatore economico per tale voce dell'offerta è in linea (in gran parte superiore) con il costo medio orario indicato nelle tabelle predisposte dal Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali relative ai settori merceologici più vicini a quelli in oggetto (es. costo medio orario del lavoro per i dipendenti da aziende del terziario, della distribuzione e dei servizi - DM 19 maggio 2010, ovvero costo medio orario del lavoro per i dipendenti da imprese dell'industria metalmeccanica privata della installazione di impianti – DM 27 novembre 2018).

3) **SPESE GENERALI - complessivi Euro 11.017,00 su Euro 449.900,00 - incidenza 2,450 %:** per tale voce dell'offerta l'operatore economico ha precisato unicamente la relativa incidenza economica ribadendo di non essere in grado di fornire un ulteriore dettaglio in quanto non sottoposta ad una contabilità di tipo industriale.

L'importo dichiarato per tale voce di costo risulta in ogni caso congruo rispetto all'entità e alle caratteristiche del contratto ed in linea con i costi medi riscontrati per contratti analoghi a quello in oggetto (tenuto conto, tra l'altro, della sua relativa incidenza e che si tratta di strumentazione ad elevato contenuto tecnologico con numeri di produzione a livello mondiale molto limitati).

4) **SPESE DI TRASPORTO E LOGISTICA - complessivi Euro 2.189,00 su Euro 449.900,00 - incidenza 0,487 %:** per tale voce dell'offerta l'operatore economico ha precisato unicamente la relativa incidenza economica ribadendo di non essere in grado di fornire un ulteriore dettaglio in quanto non sottoposta ad una contabilità di tipo industriale.

L'importo dichiarato per tale voce di costo risulta in ogni caso congruo rispetto all'entità e alle caratteristiche del contratto ed in linea con i costi medi riscontrati per contratti analoghi a quello in oggetto (forniture analoghe).

5) **SPESE PER ASSICURAZIONI - complessivi Euro 16.638,00 su Euro 449.900,00 - incidenza 3,698 %:** per tale voce dell'offerta l'operatore economico ha precisato unicamente la relativa incidenza economica ribadendo di non essere in grado di fornire un ulteriore dettaglio in quanto non sottoposta ad una contabilità di tipo industriale.

   L'importo dichiarato per tale voce di costo risulta in ogni caso congruo rispetto all'entità e alle caratteristiche del contratto ed in linea con i costi medi riscontrati per contratti analoghi a quello in oggetto (forniture analoghe).

6) **SPESE DELLA SICUREZZA PROPRIE - complessivi Euro 4.050,00 su Euro 449.900,00 - incidenza dello 0,900 %:** l'importo dichiarato in sede di presentazione dell'offerta economica, come dettagliatamente scomposto in sede di giustificazione dell'offerta, risulta congruo rispetto all'entità e alle caratteristiche del contratto;

7) **COSTI PER LA SICUREZZA DERIVANTI DA RISCHI INTERFERENZIALI - complessivi Euro 200,00 su Euro 449.900,00 - incidenza dello 0,044 %:** importo stimato dalla FEM (Responsabile e non soggetto a ribasso;

8) **UTILE DI IMPRESA - complessivi Euro 107.598,00 su Euro 449.900,00 - incidenza del 23,916 %:** l'utile dichiarato e derivante dall'esecuzione del contratto d'appalto risulta in grado di garantire una più che sufficiente remunerazione e consente all'operatore economico di avere un buon margine per far fronte ad eventuali imprevisti contrattuali (disguidi nel coordinamento con la FEM, necessità di ulteriori interventi, ecc.).

***

Sulla base delle considerazioni sopra esposte, **si conferma quindi che l'offerta presentata dall'operatore economico WATERS S.p.A. è da considerare nel suo insieme congrua, seria, sostenibile e realizzabile** (tale da garantire una corretta esecuzione dell'appalto).

***

San Michele all'Adige, 18 settembre 2019

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
fase di procedura di scelta del contraente

- dott. Fabio Calliari -